

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

soros, nyílt ülésének

jegyzőkönyve.

2023. november 28.

Tartalomjegyzék

<u>170/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: napirend elfogadása	5. oldal
<u>171/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat víziközmű vagyon nyilvántartásának korrekciója (Alföldvíz nyilvántartási összegével megegyező)	10. oldal
<u>172/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat víziközmű vagyon tulajdonjogának térítésmentes átadása Magyar Állam képviselőjében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. részére	10. oldal
<u>173/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: a 171/2023. (XI. 28.) Kt. határozat visszavonása	13. oldal
<u>174/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: Dobó Anna, 6781 Domaszék, Vasút u. 40. alatti lakos ösztöndíjpályázatának elutasítása	14. oldal
<u>175/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának elfogadása	19. oldal
<u>176/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadása	19. oldal
<u>177/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: Ábrahám Zoltán volt alpolgármester idegennyelv-tudási pótlékjának megállapítása	21. oldal
<u>178/2023. (XI. 28.) Kt. határozat</u> Tárgy: polgármesteri jelentés elfogadása	32. oldal

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a helyi iparűzési adóról** 15. oldal

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek
mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról** 17. oldal

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló 8/2018 (XI.23.) önkormányzati
rendelet módosításáról** 20. oldal

Jegyzőkönyv

Készül: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által 2023. november 28. napján 14:00 órakor megtartott soros, nyílt ülésről.

Az ülés helye: Domaszéki Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Az ülés megkezdésekor jelen vannak: Sziráki Krisztián polgármester, dr. Gulyás-Zóka Veronika alpolgármester, Ábrahám Zsolt, Dobó Tamás, Kardos Rolland, Kispéter Géza, Ótott-Kovács Tamás, Simon-Jójárt Renáta

Hiányzók: Ábrahám Zoltán

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző; Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető; Tari János, Alföldvíz Zrt. divízióvezető

Jegyzőkönyvvezető: dr. Németh László, hatósági és igazgatási előadó

Sziráki Krisztián polgármester nagy tisztelettel köszönti a meghívott vendéget és a képviselő-testület tagjait a novemberi, rendes testületi ülésen. Kiküldésre kerültek a napirendi pontok és a hozzájuk kapcsolódó anyagok:

Napirend:

Nyílt ülés:

1.) Döntés a víziközmű-vagyon átruházásáról az Alföldvíz Zrt. részére

Előadó: - Sziráki Krisztián polgármester

2.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázatok elbírálása

Előadó: - Sziráki Krisztián polgármester

3.) Adórendeletek felülvizsgálata

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

4.) Önkormányzati bérlakások lakbérének megállapítása

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

5.) Döntési javaslatok

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

6.) Egyebek, polgármesteri jelentés

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- képviselő-testület tagjai

Sziráki Krisztián polgármester kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja a napirendi pontokat.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

170/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1.) Döntés a víziközmű-vagyon átruházásáról az Alföldvíz Zrt. részére

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- Tari János, Alföldvíz Zrt. divízióvezető

2.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázatok elbírálása

Előadó: - Sziráki Krisztián polgármester

3.) Adórendeletek felülvizsgálata

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

4.) Önkormányzati bérlakások lakbérének megállapítása

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

5.) Döntési javaslatok

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

6.) Egyebek, polgármesteri jelentés

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- képviselő-testület tagjai

Határidő: azonnal

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

1. napirend

Döntés a víziközmű-vagyon átruházásáról az Alföldvíz Zrt. részére

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- Tari János, Alföldvíz Zrt. divízióvezető

Sziráki Krisztián polgármester pontosítja, hogy tulajdonképpen a Nemzeti Vízművek Zrt. részére, vagyis a Magyar Államnak történne az átadás. Köszönti Tari Jánost, aki néhány hasznos információval tud majd szolgálni ennek a régóta rágott és egyébként számukra egyáltalán nem kényelmes és kellemes döntési kényszer elősegítésében, a döntés meghozatalában. Nagy tisztelettel átadja neki a szót azzal, hogy ami anyagot korábban kaptak, azok a képviselő-testületi tagok számára is kiküldésre kerültek. Az alapelvekkel kapcsolatosan kéri az Alföldvíz véleményét.

Tari János megköszöni a megkeresést, illetve hogy lehetőséget kapott. Úgy gondolja, ő van könnyebb helyzetben, mert nem neki kell meghoznia ezeket a döntéseket. Tájékoztatja arról a képviselőket, amit bő másfél év alatt tapasztaltak, elég sok testületi ülésen vett részt. A döntés nem egyszerű. Eleinte csak a Nemzeti Vízművek tárgyalt, az nem biztos, hogy nagyon egészséges volt. Az a tapasztalat, hogy a döntéshozatalban két irány alakul ki: van gazdasági és érzelmi. A gazdaságit nem kell különösebben magyarázni, ha abból indulnak ki, hogy a víziközmű-szolgáltatás díja a 2011-es árszínvonal alatt van még 10%-kal, mert akkor még ennyivel kellett csökkenteni a rezsicsökkentés érdekében. Az érzelmi részéhez visszamegy az időben. Az 1991-es törvény alapján addig a Magyar Állam volt a víziközművek tulajdonosa, akkor kerültek át az illetékes önkormányzatok tulajdonába. Ez hozta azt is, hogy onnantól kezdve a víziközmű-üzemeltetés nagyon elaprózódott, 5-6 település összeállt és így próbálták üzemeltetni. Ő is volt ilyenben. Nem azt mondja, hogy rosszul működött, de előbb-utóbb azok a díjak, amelyek 2011-ben lettek meghatározva, nagyon beszűkítették a lehetőségeket. 2011-ben jött az a víziközmű-törvény, ami kimondta, hogy víziközmű csak és kizárólag vagy az állam, vagy az önkormányzat tulajdonában lehet, illetve meghatározott lakos-egyenértékkel kell rendelkeznie az üzemeltetőnek. Ez elég nagy szám volt, 150 ezres lakos-egyenérték, ami előhozta azt, hogy össze kellett állnia több üzemeltetőnek, hogy ezt meg tudják valósítani. Hogy 2014. január 1-jétől miért az Alföldvíz lett, az politikai döntés volt. Akkor Csongrád megye nagyobb része, illetve 2015. január elsejétől a többi is, Szeged kivételével, mint az Alföldvízhez kerültek. Eleinte ez működött is, az Alföldvíz már akkor is nagy szolgáltató volt, az országban a 4. legnagyobb. Ez a 2014-es bővítés nagyon igénybe vette az Alföldvíz anyagi helyzetét. Sajnos odáig fajult a dolog, hogy 2022 tavaszára az Alföldvíz csődközelbe került, 1,8 milliárd volt a banki hitelük. Két lehetőség volt: vagy becsődöl az Alföldvíz 130 településsel, amit senki nem kívánhatott, ekkor jött az állam segítő keze. Akkor már felajánlották, ha az Alföldvízben lévő önkormányzatok tulajdonrészének 75%-át megszerzik, akkor az állam átveszi az Alföldvíz üzemeltetését, finanszírozását. Ez olyan jól sikerült, hogy 80% fölött sikerült kivásárolni, az önkormányzatok felajánlották a tulajdonrészüket. Erre az állam rá is tett egy lapáttal, törzstőkésítéssel, jelenleg kb. 96%-ban tulajdonosa az Alföldvíznek. Akkoriban az Alföldvíz volt az 5. állami víziközmű. Most, 2023-ban több mint 20 van, ennek majd kifejti az okát, amit körülbelül lehet sejteni. Ezzel egyidőben megindult a víziközmű-vagyonnak az államosítása azzal a törvénnyel, amit nagyon sokan kritizálnak és van is ebben igazság, hogy az önkormányzatok önként ajánlják fel. Nagyon sok helyen elhangzott, ha már hoz egy ilyen törvényt, miért nem mondták, hogy innentől kezdve ők üzemeltetnek, így nem tettek volna ekkora terhet a testületekre. Közben a 2011-es törvény sajnos azt

is kimondja, hogy a tulajdonos az ellátásért felelős, de a díjmeghatározás a minisztériumban van. Elég faramuci helyzet. 2022-ben megindult az állami vagyon növelése azokkal, amiket az önkormányzatok önként felajánlottak. Ez most jelenleg az Alföldvíznél a 3. ütemet jelenti. December 1-jétől újabb települések jönnek, 137 településen van jelen és ebből 117 település már átadta a víziközmű-vagyonát az államnak, amit az Alföldvíz üzemeltet. Ez azt jelenti, hogy a bérleti-üzemeltetési szerződést, amit 2014. január 1-jén kötöttek, 100 -200 ezer forintos bérleti díjat tartalmaz Domaszék esetében is, ezt minden évben visszaforgatni nagyon csekély összeg volt. Más másfél éves tapasztalatuk van azokkal a településekkel, akik az első ütemben átadták, ott az állam az értékcsökkenés értékét forgatja vissza a víziközműbe, ami egy többmilliárdos vízikörmű-vagyonnál 10-20-100 millió is lehet. Pl. a víztisztító berendezéseknek, a telepnek igen komoly értékcsökkenése van. Ők ezt forgatják vissza, ezt a pénzt biztosítják az üzemeltető számára, sokkal nagyobb összeget. Előző nap jött ki egy olyan törvény, hogy közös tulajdon esetében, ami itt pl. a szennyvíztisztító telep, amit Rószke már átadott, tehát a fele állami tulajdonban van, a másik fele pedig önkormányzati tulajdon. Kijött az a törvény, hogy ha bármilyen felújítás van és az állam belerakja – sokkal könnyebben – a 10-20 millióit, akkor az önkormányzatnak is bele kell raknia. Ami elhangzott, hogy a bérleti díjak esetében 100-200 ezer forintról van szó. Hogy Domaszékről is beszéljenek, a víziközmű-hálózat még igencsak jó. A szennyvízhálózat viszont a vákuumos rendszerrel, különösen úgy, hogy egy része úgy valósult meg, hogy magánterületekre berakták a műanyag aknákat, amiből még sok van sajnos. Ha ezek összeomlanak, amire volt is példa 4-5 évvel korábban, az megint 5-10 millió forintokat jelent, mert a magánterületről mindenképp ki kell hozni, ezek komoly összegek. Ugyanígy mondhatná a tisztítótelepet, az ivóvíz-tisztítót. Azt látják, hogy a gépek kivitelezése arról szól, próbálják minél olcsóbban megoldani. Nem biztos, hogy a csúcstechnikát teszik be. Sajnos ezek a gépek hiába vannak karbantartva, 5-8-10 év alatt le kell cserélni. Domaszéken 2 kompresszor van, ezeknek darabjai 10 millió forintok. Vannak szűrőtöltetek, ezek is 10-15 év alatt kimerülnek. Ezek olyan költségek, ha önkormányzati tulajdonban marad, ezekért nekik kell az anyagi háttérrel vállalni. Ahogy az utóbbi években ismeri az önkormányzatok anyagi helyzetét, nem egy rózsás. Ha valamit nem mondott és van kérdés, igyekszik rá válaszolni.

Sziráki Krisztián polgármester szerint elég sokat beszéltek erről, neki nincs kérdése. Átadja a többieknek a kérdezés jogát.

Kardos Rolland elmondja, itt volt, amikor annak idején az Alföldvíz átvette a szolgáltatást. Akkor meggyőzték őket arról, hogy ez egy jó rendszer lesz. Már akkor is látható volt, ha fixen meghatározzák az árakat valakik, valahol, és másnap meg kell csinálni valamit ebből, az nem biztos, hogy hosszú távon is jó lesz. Talán ez is okozta az Alföldvíznek ezeket az anyagi nehézségeit. Ezt jelezték valamilyen formában, próbáltak valamit tenni ezügyben? Ez nem egyik napról a másikra kialakult helyzet.

Tari János jelzi, igen sokat jártak fel a minisztériumba. De ha csak előveszik a 2011-es törvényt, amit az a kormány hozott, ami nem igazán tartotta be azt. Arról szól, hogy a díjnak fedeznie kell az összes költséget, illetve egy minimális nyereséget. Ez messze nincs így. Azóta díjat csak akkor határoztak meg, ha zöldmezős beruházásban új terület lett. Nagyon sokat volt fenn az a vezérigazgató, Csák Gyula, akivel indítottak 2014-ben. A rezsicsökkentés elég komoly a mai napig. **Sziráki Krisztián** polgármester kérdésére elmondja, a 2011-es árakból még 10%-ot kellett csökkenteni. A költségeket mindenki a saját zsebében érzi.

Ótott-Kovács Tamás szerint kijelenthető, a jelenlegi bevétel-színvonal mellett csak az tudja fenntartani az egész rendszert, aki meghatározza az árakat.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, illetve hozzárakja a hiányzó összeget.

Tari János megjegyzi, nagyságrendileg kb. 10 milliárdot költ az állam csak az Alföldvízre. Már említette, hogy 2022-ben ötödikek voltak, most 20 fölött jár. Egymás után dobják be a törölközőt, kivéve a nagyvárosokat, pl. Szeged. De Budapesten is hallhatták már a gondokat, pedig mások a lehetőségeik.

Kispéter Géza érdeklődik, ha végigmegy a folyamat és egyszer mégis vége lesz a rezsicsökkentésnek, uniós kényszer vagy más változás miatt, akkor a vízdíjakkal mi a realitás?

Tari János elmondja, viszonylag új információ, hogy talán hozzányúlnak a vízdíjakhoz, de nem a lakosságihoz. Ha ott beválik és nyereséget hoz, akkor majd átteszik a szegényebbekhez. A lakosságihoz az országgyűlési választásokig biztos nem nyúlnak hozzá.

Sziráki Krisztián polgármester megkérdezi, bár vízművenként más és más a bekerülési költség, az a vízdíj, ami tudná fedezni a költségeket, illetve pár százaléknyi nyereséget is biztosítana, van-e nagyjából egy szorzó, ami megmutatja, a 2011-es árból csökkentett 10 százalékhöz képest ez hányszoros?

Tari János szerint nagyjából háromszoros. Ahogy az előbb elmondta, a lakosságit nem is módosítanák, az ipari pedig a környezetükben nem igazán jellemző, nincsenek nagy fogyasztók. Őket ez még ki sem segítené. Vannak városok, amelyek el vannak látva iparral, esetleg ott tud valamit. Arról is van kimutatás, bár nagyon szórnak a számok, de országos szinten 2000-7000-8000 milliárdokról beszélnek, amit be kellene tolni ebbe az ágazatba. Hatalmas összegek. Az előző 13 év.

Kispéter Géza elmondja, ez némileg a szeméthyelyzetnek az analógiája.

Tari János egyetért, valaki már felvetette, hogy utána nehogy odaadják valakinek. Erről nem tud nyilatkozni.

Kispéter Géza jelzi, egyelőre csak a díjak vonatkozásában mondta ezt. Ott is az ipari hulladéktermelők díjai katasztrofálisan megemelkedtek, a lakosságé annyira nem. Megkérdezi, honnan ered a probléma, hogy amíg TMV volt, Mórahalmi Vízmű, addig ezek nyereséges vállalkozások voltak?

Tari János megjegyzi, talán emlékezhet még rá, itt ültek ennél az asztalnál is vitatkoztak, 10 forint vagy 15 forint legyen a díj, mert akkor még az önkormányzatok kezében volt ez. Akkor próbálták úgy, hogy a lakosságnak se legyen rossz.

Kispéter Géza érdeklődik, hol csúsztak el?

Tari János jelzi, a díj megállt ott, a költségek pedig nagyon megindultak az utóbbi években. Ha csak azt nézik, nekik az energia volt 2 milliárd forint éves szinten, most pedig 12. A bevételük nagyjából ennyi, és akkor még a bérekről nem beszéltek.

Sziráki Krisztián polgármester megjegyzi, ezek alapján kijelenthető, a működési költségeknek is csak a töredékét finanszírozza a jelenlegi, vízdíjből befolyó bevétel.

Tari János megerősíti, ez így van. Segíthetne a gördülő fejlesztési terv, amit minden évben össze kell állítani, az értékcsökkenésekkel ez teljesen más összeg. Mindig az volt a baj, ha csináltak valamilyen fejlesztést, oda volt írva, hogy forráshiány, akkor az energetikai hivatal visszadobta, hogy ez így nem. Elvileg az értékcsökkenésnek az összege az fedezetet nyújt. Beszéltek már a polgármester úrral is, ha az lesz a döntés, hogy átadják az államnak, az nem jelenti azt, hogy most van itt utoljára. Továbbra is ha valamilyen fejlesztés, probléma van, akkor ugyanígy jönnek. A felhasználók pedig ebből semmit nem éreznek.

Sziráki Krisztián polgármester összefoglalja, ha jól értelmezi, akkor a jelenlegi önkormányzati tulajdonos helyébe a Magyar Állam, illetve a Nemzeti Vízművek Zrt. lépne, az üzemeltetéssel megbízott cég pedig továbbra is az Alföldvíz marad.

Tari János megerősíti ezt. Nagyon fontos, hogy ha lesz tulajdonosváltás, akkor az ellátásért felelős kötelezettség is átszáll a Magyar Államra.

Dobó Tamás érdeklődik, ha átkerül az államhoz a tulajdon, akkor esetleg utána lesz arra lehetőség, hogy amit 3. éve kérnek, a vízmű telkét kicsit rendbe rakják? A támfalat, öntözést megcsinálják?

Tari János elmondja, mikor legutóbb itt volt, akkor mondta, hogy az állam ígéretet tett arra, hogy márciusban elviszik onnan a konténert. Azóta sem történt meg. Amint az onnan kijönne, utána tudnák csinálni a rendezést. Így nehéz ígérni. Ha rajtuk múlik, igen.

Dobó Tamás megjegyzi, viccesen is tette fel a kérdést, mert sejtette a választ.

Sziráki Krisztián polgármester további kérdés nem lévén felteszi szavazásra a kérdést a kiküldött anyagnak megfelelően, vagyis kényszerűen, de adják át a víziközmű-vagyont az állam részére, azzal együtt, hogy így az ellátási felelősség is a Magyar Államot fogja terhelni.

Trójáné Dani Katalin emlékezteti, hogy két határozatot kell hozni, a korrekcióról is kell dönteni.

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, az önkormányzat és az Alföldvíz könyveiben lévő vagyon harmonizációját az átadásig helyre kell tenni. Erre vonatkozóan szükséges egy döntés, illetve az átadásról. Elfogadásra javasolja az önkormányzat víziközmű-vagyona korrekciójának engedélyezését 2023.12.31-ei dátummal, hogy a vagyon az Alföldvíz Zrt. nyilvántartásával megegyező összegben szerepeljen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

171/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat víziközmű vagyon nyilvántartásának korrekciója (Alföldvíz nyilvántartási összegével megegyező)

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő testülete engedélyezi az önkormányzat víziközmű vagyonának korrekcióját 2023.12.31-i dátummal, hogy a vagyon az Alföldvíz nyilvántartásával megegyező összegben szerepeljen.

Határidő: 2023.12.31.
Felelős : Sziráki Krisztián polgármester
dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester elfogadásra javasolja, hogy az egyező nyilvántartási összeggel, de térítésmentesen az önkormányzat átadja a Nemzeti Vízművek Zrt. számára a víziközmű-vagyonát, amelynek tulajdonosa a Magyar Állam, ezzel együtt a víziközmű-szolgáltatás felelősségét is.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

172/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat víziközmű vagyon tulajdonjogának térítésmentes átadása Magyar Állam képviselőjében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt. részére

H a t á r o z a t

1. Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
 - a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,
 - az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint

- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és az ALFÖLDVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős : Sziráki Krisztián polgármester
dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető
- irattár

Tari János jelzi, szeretne két kiegészítést tenni. Bár meghozták a döntést, de az nem a mai naptól él, az átadás majd az aláírással lesz, valamikor december elején. Illetve beszéltek arról, hogy a vákuumgépház előtt van egy nagy terület.

Sziráki Krisztián polgármester pontosítja, hogy az a terület még egy nyaktaggal összekapcsolódik egy másik önkormányzati területtel, ami annál jóval nagyobb. Ennek a tulajdoni viszonyait rendezni szükséges.

Tari János egyetért. Ezt, ha nem is az aláírásig, de beszélni kell róla.

Sziráki Krisztián polgármester úgy tudja, három hónap van az aláírásra, addig rendezni fogják, hogy ennek mi legyen a formája. Javasolná azt, hogy vezetékJog jelleggel, közműhasználati megállapodás jelleggel adják át azt a legszükségesebb területet, amin a szükséges üzemeltetési, karbantartási feladatokat el lehet végezni, annál egy négyzetméterrel sem többet, mert számukra minden föld értékes.

Tari János javasolja, hogy a legjobb az lenne, ha megosztanák a területet. Ebben tudnak is segíteni, megosztási vázrajzot készíteni. Erről külön egyeztethetnek a helyszínen. Nekik sem kell felesleges terület.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző érdeklődik, az hangzott el, hogy december elején lenne átadás-átvétel.

Tari János pontosítja, az aláírásra gondolt.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző folytatja, hogy az átadás maga 2024 januárjában lehetne, mivel év végén tudják megcsinálni a vagyon korrekcióját.

Tari János jelzi, erre nem tud válaszolni, csak a Nemzeti Vízművek.

Trójáné Dani Katalin megkérdezi, már decemberben megtörténne úgy az átadás, hogy nincs semmi egyeztetve? Még vissza sem küldték a nyilatkozatokat.

Tari János elmondja, az egyik első körös településen, ahol az Alföldvíz be sem volt vonva, a szennyvíz-közmű-nyilvántartás egy sor volt: szennyvízhálózat. Ezt minden további nélkül átvették. Annyit tud, hogy előbb-utóbb úgyis készülni fog vagyoneleltár.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző érdeklődik, a vagyoneleltár nem feltétele az átadás-átvételi megállapodásnak?

Tari János úgy tudja, ami az önkormányzat könyvelésében van, azt egy az egyben veszik át.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, eltérés van az önkormányzat és az Alföldvíz könyvei között. 2013-ban az Alföldvíz a bruttó értéket vette át, az önkormányzatnál pedig a nettó szerepelt. Azóta az értékcsökkenésekkel egyfolytában változott a kettő közötti különbség. Nagyon komoly korrekcióra van szükség, ami komoly munka a kollégák részéről. Ez egyik napról a másikra nem tud megtörténni.

Tari János megjegyzi, nem közgazdász, hanem műszakis. Annyit tud, hogy maga az értékcsökkenés számítása az önkormányzatnál és az Alföldvíznél más kulccsal történik. De az átvétel az önkormányzati értéken lesz.

Trójáné Dani Katalin érdeklődik, nem az Alföldvíz értékein? Nem kell elvégezni a korrekciót?

Tari János megígéri, hogy utánakérdez.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, most határoztak a korrekcióról, de ezek szerint nem is kell ezt véghezvinni.

Tari János egyetért.

Trójáné Dani Katalin megjegyzi, ebben az esetben vissza kell vonni a döntést.

Kardos Rolland érdeklődik, ez biztos?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző elmondja, december 12-én lesz legközelebb testületi ülésük. Legkésőbb a következő héten kérnének erre egy választ, mert ezt be kell hozni testületi ülésre, másként nem fog menni. Most visszavonják ezt a határozatot, és ha mégis az Alföldvíz könyvei szerint szükséges az átvétel, behozzák újra.

Sziráki Krisztián polgármester elfogadásra javasolja a korrekcióról szóló határozat visszavonását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

173/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: a 171/2023. (XI. 28.) Kt. határozat visszavonása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő testülete úgy dönt, hogy a 171/2023. (XI. 28.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős : Sziráki Krisztián polgármester
dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester elnézést kér a kellemetlenségért. Nagyon sok munkájuk lesz ezzel, az év végi zárás pedig nemcsak az Alföldvízről szól, hanem sok minden másról is.

Tari János hozzáteszi, bár decemberről van szó, de mindegyik aláírás heteket, hónapokat csúszott.

Sziráki Krisztián polgármester megköszöni a megjelenést és a kiegészítéseket Tari Jánosnak.

Tari János elköszön és távozik az ülésről.

2. napirend

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázatok elbírálása

Előadó: - Sziráki Krisztián polgármester

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, ez egy rövid napirendi pont lesz, mert a humán és a pénzügyi bizottság is tárgyalta. Azonos volt a döntésük, az egy pályázó, aki a feltételeknek nem tudott megfelelni, nem részesülhet támogatásban. Ennek az elfogadása, megerősítése szükséges a testület részéről. Ahogy látható, az egy főre eső havi bevétel tekintetében magasabb volt a pályázatban meghatározottnál a pályázó adott száma. Ezért is beszéltek mindkét bizottsági ülésen arról, illetve javasolja azt, hogy amikor majd valamikor év elején visszatérnek a Bursa Hungarica pályázat kiírásáról szóló döntésre, gondolják át igen komolyan, hogy milyen mértékben növeljék az egy főre eső bevételt, mert így nincs értelme a pályázat kiírásának, ha senki nem tud azon részt venni. Változtak a minimálbérek, változott sok olyan szám, ami ezt is meghatározza. Azért ez a pályázat, támogatás egy egyetemistának sokat jelenthet hónapról hónapra. Nem szeretné temetni, de pont ennek a pályázati kritériumnak az átgondolása szükséges. Visszatérve az eredeti gondolatra, egy pályázó van, akinek

nem érvényes a pályázata, javasolja a pályázat elutasítását, miután egyéb kérdés, észrevétel, nincs.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

174/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Dobó Anna, 6781 Domaszék, Vasút u. 40. alatti lakos ösztöndíjpályázatának elutasítása

H a t á r o z a t

(1) Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás helyi szabályairól szóló 21/2008. (V. 29.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján

Dobó Anna
(született: Szeged, 2004.11.04., anyja neve: Hegyesi Eszter)
6781 Domaszék, Vasút u. 40. szám alatti lakos, a

Pécsi Tudományegyetem
Egészségtudományi Kar
Ápolás és betegellátás

szakának hallgatója

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024-es fordulójában benyújtott pályázatát

elutasítja.

(2) A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a település közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező pályázó támogatásra, azaz ösztöndíjra akkor rászorult, ha a családban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400 %-át.

(3) Az öregségi nyugdíjminimum 2023. évi összege 28.500,- Ft, ennek a 400%-a 114.000,- Ft. Dobó Anna esetén a háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem 122.097,- Ft, amely így meghaladja a Rendeletben meghatározott összeget.

(4) A pályázó a pályázati kiírás feltételeinek nem felelt meg.

Erről értesítést kap:

- Dobó Anna pályázó
- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- Mészáros-Tanács Anett pályázati-iro-projektmenedzser
- Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető
- irattár

3. napirend

Adórendeletek felülvizsgálata

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, minden anyag kiküldésre került, ezért Bende Gabriella csoportvezető csak ismételni tudná a leírtakat. A pénzügyi bizottságon benn volt és elfogadásra javasolták az adórendeleteket.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző pontosítja, egy rendeletről van szó, a helyi iparüzési adóról szóló rendelet csak minimálisan változik. Csomó, már hatályon kívül helyezett hivatkozás volt benne, az adó mértéke maximálva van, a jogszabályi keretek adta 2%-ra van beállítva. Azért született új jogszabály, mert sokkal könnyebb volt ezt lekezelni, mint a régit módosítani, mert a sok hivatkozás miatt teljesen káoszos lett volna. Tartalmát tekintve nem sok minden változott benne.

Sziráki Krisztián polgármester kérdés nem lévén elfogadásra javasolja a rendeletet.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi rendeletet:

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelete

a helyi iparüzési adóról

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában biztosított jogalkotó hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében és 43. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi iparüzési adóról a következőket rendeli el:

1. Az adókötelezettség

1. §

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparüzési tevékenység).

2. Az adó mértéke

2. §

Iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2%-a.

3. Záró rendelkezések

3. §

Hatályát veszti A helyi iparüzési adóról szóló 13/2015. (XI. 17.) önkormányzati rendelet.

4. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.




Sziráki Krisztián
polgármester


dr. Pálfi Tímea Ágnes
jegyző

4. napirend

Önkormányzati bérlakások lakbérének megállapítása

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, a humán és a pénzügyi bizottság is tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Ábrahám Zsolt érdeklődik, az előző napi módosítás belekerült-e? A táblázat utolsó sorára gondol.

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, a módosító javaslat az volt, hogy az üres lakás bérleti díja minimum 28000 forint legyen. A szövegezésbe kerüljön bele, hogy ennél alacsonyabb összeg nem érkezhetsen be pályázaton.

Dr. Németh László megjegyzi, ez fogalmilag **kizárt**, mert ennyi a minimum összeg. Ennél kisebbet nem is lehet ajánlani. Eleve úgy van mindig a pályázat megírva, hogy a mindenkori lakbérnél magasabbat lehet csak ajánlani.

Sziráki Krisztián polgármester érdeklődik, ez érvényes abban a szituációban is, ha szolgálati lakás jelleggel veszi ki valaki?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző és **dr. Németh László** igennel felelnek.

Sziráki Krisztián polgármester megjegyzi, akkor nem kell módosítani a javaslatot.

Ábrahám Zsolt jelzi, neki csak az jött le, hogy a 706 forint egy fix díj.

Dr. Németh László pontosítja, hogy ez az alapdíj, amikor pályázat van költségalapon, aki ennél magasabbat ajánl, az részesül előnyben. Ami lakás közérdekű céllal van kiadva, annál

automatikusan ezzel számolnak, így kijön a 40 m²-nél a 28240 forint, ha éppen fecskeházi van szó.

Sziráki Krisztián polgármester további kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi rendeletet:

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2023. (XI. 28.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek
mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében és 34. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a Rendelet 2. melléklet szerinti csatolmánya.

3. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.




Sziráki Krisztián
polgármester


dr. Palfi Tímea Ágnes
jegyző

1. melléklet a 18/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő címmel egészül ki:

„Az önkormányzati lakások 2024. január 1. napjától érvényes bérleti díjai:”

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a következő táblázattal egészül ki:

Komfortfokozat	Fecskeház (Ft/m ² /hó)	Költségalapú (Ft/m ² /hó)
Összkomfortos	706	706

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, a legutóbbi ülésen történt rendeletmódosítással a szociális bérlakásokat kiemelték a rendeletből, mivel nem szoktak szociális alapon lakást kiadni. Az előző napi jegyzői értekezleten hallotta, hogy néhány jegyző, nem mindenki, kapott ezzel kapcsolatban törvényességi felhívást, hogy mégis rakják bele a szociális bérlakást, pedig előtte egyeztették a törvényességgel, hogy az nem kötelező, ki lehet venni. Ha esetleg ők is kapnak, akkor ezzel újra jön a testület elé.

Dr. Németh László hozzászói, eddig a táblázat úgy nézett ki, hogy a komfortfokozat után volt még egy olyan oszlop, hogy szociális bérlakás, utána fecskeház, költségalapú. Mivel kivették előző alkalommal a szociális bérlakásokat, így kivették az összegezését is, mivel felesleges úgy benne tartani a rendeletben, hogy nem is adják úgy ki.

5. napirend

Döntési javaslatok

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Sziráki Krisztián polgármester az SZKTT Társulási Megállapodásának módosításával kezdi. A humán bizottsági ülésen tárgyalták, elfogadásra javasolták. Pálmonostora Község Önkormányzata kéri felvételét az SZKTT tagjai közé. Bács megyében van, Csongrád megye határán, csatlakozni kívánnak a szociális ellátási szolgáltatásokkal a szegedi kistérséghez. Az önkormányzatnak ez hátrányt nem okoz, a bizottsági ülésen is elmondta, mivel nagyobb lesz a lakossági egyenérték, több lesz a társulás tagjainak száma, ezért a kötelező és olyan feladatok, amelyek nem a szakmai megvalósításhoz kapcsolódnak, pl. adminisztráció, ügyvezető, titkárság, egyéb dolgok még egy fővel megoszlanak, ez a fajta költségátalány fajlagosan kevesebb lehet. Javasolja Pálmonostora Község Önkormányzatának felvételét támogatni a társulásba. Csütörtökön lesz társulási ülés, ahova a polgármesterek a testületi döntésekkel mennek oda. Kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja a Társulási Megállapodás módosítását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

175/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Erről értesítést kap:

- Szegedi Kistérség Többcélú Társulása (e-mail)
- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester a DHGT Társulási Megállapodásának módosításával folytatja. A telephely módosult, Városgazda sor 1. helyett lett Városgazda u. 4. A teljes Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft-nek valamilyen dolog miatt módosult a címe. Továbbá technikai átvezetések, Ásotthalmon Papp Renáta lett a polgármester, Újszentivánon Bodó Imre, Röszkén címmódosítás. Technikai jellegű módosítások történtek, nincs benne olyan, ami alapvetően meghatározná a társulási tagságuk minőségét. Kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja a Társulási Megállapodás módosítását.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

176/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadása

H a t á r o z a t

(1) Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás egységes szervezetbe foglalt Társulási Megállapodásának – a 26/2023. (10. 12.) TT. sz. határozatban foglaltak szerinti) – módosítását a melléklet szerint elfogadja.

(2) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Erről értesítést kap:

- Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

- irattár

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, a Domaszint Szövetkezet, amely az óvodai étkeztetést végzi, 1600 forintról 1800 forintra javasolja emelni a napi háromszori étkezés költségeit, a második oldalon látható táblázat szerint. Az indokolás a megemelkedett rezsiköltségek, alapanyagárak, a minimálbér emelkedése. Érthető a módosítás szükségessége. Még ezzel együtt Vajda Zoltán Ferencné elmondta, hogy jelentős tartalékot nem képez a szövetkezet, ebből a kiadásokra jut csak. Minimális bevétel marad csak, ami nyereségként realizálódik. Ez nem is baj, mert így nem kell nyereségadót fizetni. Abból a szempontból viszont nyilván nehéz, ha valami váratlan esemény történik, akkor nehezen tudnak erre reagálni. De ezért tagja az önkormányzat a szövetkezetnek, és mivel szinte 100%-ban önkormányzati feladatot látnak el, kötelességük helytállni, ha szükséges. Ez nem feltétlenül rossz megoldás. Kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi rendeletet:

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2023. (XI. 28.)
önkormányzati rendelete**

**a gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló 8/2018 (XI.23.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított jogalkotó hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 6. és 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló 8/2018 (XI.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.



Sziráki Krisztián
polgármester

dr. Pálfi Tímea Ágnes
jegyző

1. melléklet a 19/2023. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekek napközbeni ellátásának térítési díjáról szóló 8/2018 (XI.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

	Nettó
Tízórai	150,00 Ft
Ebéd	401,00 Ft
Uzsonna	150,00 Ft
Összesen:	701,00 Ft+ÁFA

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, Ábrahám Zoltán távollétében is kell a volt alpolgármester nyelvvizsgapótlékjáról dönteni. Átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes elmondja, már az előző testületi ülésre megérkezett a volt alpolgármester levele, azt be is hozták. Az előterjesztésben szépen, hosszan leírta, hivatkozásokkal együtt, hogy mivel 2023. október 30-án nyújtotta be az igényét, a Kttv. szerint pedig a munkával kapcsolatos igények 3 év alatt évülnek el, ezért neki a nyelvvizsgapótlékra 2020. október 30-tól 2020. december 31-ig van igénye. Azt is leírta, hogy alapfokú nyelvvizsgálója van. Ez azt jelenti, hogy a 38650 forintos illetményalap 15%-ára jogosult, ami bruttó havi 5797,5 forint. Ezt kell szorozni két hónap, két nappal, ez bruttó összeg. Jogszerűen ez az összeg jár a volt alpolgármesternek.

Sziráki Krisztián polgármester kérdés, észrevétel nem lévén elfogadásra javasolja az idegennyelv-tudási pótlék kifizetését.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat (Ábrahám Zolt, Simon-Jójiárt Renáta) elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

177/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Ábrahám Zoltán volt alpolgármester idegennyelv-tudási pótlékjának megállapítása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Ábrahám Zoltán volt alpolgármester részére visszamenőleg, 2020. október 30. napjától 2020. december 31. napjáig a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv 141. § (1)-(9) bekezdései alapján – 38.650,-Ft illetményalap 15%-át alapul véve – idegennyelv-tudási pótlék illeti meg, melynek mértéke bruttó 5.797,5,-Ft /hó.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Erről értesítést kap:

- Ábrahám Zoltán (e-mail)
- Sziráki Krisztián polgármester

- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- Trójáné Dani Katalin Pénzügyi csoportvezető
- irattár

6. napirend

Egyebek, polgármesteri jelentés

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- képviselő-testület tagjai

Sziráki Krisztián polgármester kéri, hogy tegyék fel kérdéseiket. Ami abból kimarad, azt kiegészíti a polgármesteri jelentéssel.

Kispéter Géza jelzi, a képviselői fogadóórán felmerültek problémák, ezeket szeretné felsorolni. Volt egy békéltető tárgyalás szennyvízszippantás témakörben. Csak fordulónként hajlandó a szennyvizes szállító elvinni a dolgot.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző összefoglalja, hogy lefolytattak egy beszerzési eljárást a folyékony szennyvíz eljárására. Ez eredménytelen lett, mivel mindenki magasabb összeget adott, mint a rezsicsökkentett, rögzített ár. Ekkor a katasztrófavédelemhez fordultak, hogy jelöljön ki számukra egy közszolgáltatót. Ők is lefolytatták a beszerzési eljárást, ahol kihozták a jelenlegi közszolgáltatót nyertesként. A határozatban kijelölték, hogy vele kell szerződést kötniük, az általa megadott árajánlat szerint. Ő ezt úgy tette meg, hogy megadta, mennyirét viszi el köbméterét, illetve hogy alkalmanként kell ezt kifizetni, de az árakat csak úgy vállalja, hogy egyszerre minimum 5 m³-t kell elszállítani. Mivel így adta az ajánlatot, így kellett vele szerződést kötni. Az adott ügyben az volt a panasz, hogy csak 3 m³-t kellett elszállítani, de 5 m³-t kellett kifizetni. Ezt jelezte a katasztrófavédelemnek, amelynek a válaszával nem tudtak mit kezdeni. Meg van kötve a kezük, mert van egy hatósági kijelölés, aszerint kellett a szerződést megkötni, ahogy ezt a katasztrófavédelem előírta. Ők vélhetően nem foglalkoztak ezzel az 5 m³-es dologgal, nem gondoltak ennek a következményeire. Elmeséli a békéltető testület előtti eljárást, de ennek rögzítését nem kéri a jegyzőkönyvben.

Dobó Tamás érdeklődik, hogy a vállalkozó által adott ajánlat lehet magasabb, mint a rezsicsökkentett ár?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző elmondja, a kijelölésben kiválasztanak egy vállalkozót. A lakosnak a rögzített, rezsicsökkentett áron kell fizetnie. A különbözetet pedig az önkormányzat tudja visszaigényelni az államtól.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, a vállalkozó a szállítólevélre az 5 m³-es minimális kiszállási mennyiséget ráírta, az alapján állította ki a számlát. Bár tőle kevesebbet vittek el, a rezsicsökkentett 5 m³-t fizette ki.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, ez még így is kevesebb volt, mintha más 3 m³-t vitt volna el tőle. Még így is a pénzénél van.

Dobó Tamás szerint inkább úgy kellene fogalmazni, hogy alkalmanként ennyi a szippantás.

Kispéter Géza megjegyzi, kevésbé lehet belekötni, ha így írják, aztán maximum 5 m³.

Sziráki Krisztián polgármester pontosítja, minimum annyi.

Trójáné Dani Katalin jelzi, ha úgy lenne megfogalmazva, hogy alkalmanként ennyi, max. 5 m³, fölötte annyi, de az ajánlatban nem így adta meg.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző hozzászól, nem így adta meg az ajánlatot, de nem is így kérte a katasztrófavédelem. Így ők már kötve vannak. Mindenkinek más az üzletpolitika. Van, aki köbméterenként viszi el, csak magasabb összegért. Ezért nem összehasonlítható.

Ábrahám Zsolt érdeklődik, a rezsicsökkentett ár csak 5 m³-ig vonatkozik?

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, a rezsicsökkentett ár mindenkire vonatkozik, aki szippantat, köbmétértől függetlenül.

Ábrahám Zsolt megkérdezi, tíz köbmétert is lehet?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, nincs maximalizálva. Bár nem tudja, mekkora egy tartálykocsi.

Kispéter Géza szerint pont akkora, 5 m³-es. Annál nagyobb legfeljebb városban van.

Ábrahám Zsolt érdeklődik, milyen sűrűn lehet ezt igénybe venni? Akár kétnaponta is?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző elmondja, milyen sűrűn igény van rá.

Kispéter Géza megjegyzi, sokan élnek azzal a lehetőséggel, hogy inkább vesznek egy búvárszivattyút és keresnek valami alkalmas gödröt.

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, volt már ilyen ügyük, mikor eljártak a zártkerti lakossal szemben.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző hozzászól, ott a csatornába nyomták ki a vizet, ami állítólag a medencéből származott, de szag alapján nem valószínű.

Kispéter Géza összefoglalja, hogy szerinte rosszul van kommunikálva a dolog. Hiába van a köbméteres ár, ha forduló alapján számolnak el.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző megismétli, hogy ezzel nem tudnak mit csinálni, mert így van meghatározva.

Sziráki Krisztián polgármester szerint egy átlagos emésztőgödör van 5 köbméteres.

Kispéter Géza és Ótott-Kovács Tamás jelzik, a kiskertekben lévők kicsik, maximum 1-2 köbméteresek. Csak az újabb építések nagyobbak.

Kispéter Géza azzal folytatja, hogy a polgármestert nehéz megtalálni a hivatalában.

Sziráki Krisztián polgármester meglepetten jelzi, telefonon mindig elérhető.

Ábrahám Zsolt megjegyzi, máshol be kell jelentkezni előre. Kissé értelmetlen a kérdés.

Kispéter Géza kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy értelmetlen kérdést tett fel. A kiskerti világításban van üzemeltetési probléma is, a Gólyahír út végén, a Dózsa György utca környékén. Volt már bejelentve a Démásznak is, elment a világítás a Sárkányhegynél is. A templomnál történt-e valami?

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, a bejelentés megtörtént, nem világít továbbra sem.

Ótott-Kovács Tamás elmondja, az előző héten jelentett be egy problémát, szombat este kijöttek és telefonáltak a szolgáltatótól, hogy nem találják a problémát. Felhívta, aki szólt neki, ő pedig jelezte, hogy elmúlt héten már megcsinálták. Vannak anomáliák.

Kispéter Géza megjegyzi, a Sárkányhegyi utca problémáját előző este ő maga is tapasztalta. Korábban be volt jelentve, állítólag meg is csinálták, de újra hibás. A kiskerti világítással volt-e gondolkozás, tervezés, felmérés, hogyan lehetne továbblépni? Az volt régen a szisztéma, hogy ahol kapcsolószál, 220-as, 380-as vezeték van, ott próbálkoztak fejleszteni. Tovább kellett volna lépni újabb vezetékekre.

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, elkérték azt a térképet, amin ez a kapcsolószál-hálózat látszódik, többek között a kiskertekben is, de még nem küldték el, mert azt mondták, úgysem fogják érteni. Bejelentkeztek már hozzá a közvilágítással kapcsolatban az MVM Lumen munkatársai. Ezen hét végén vagy a következő héten érkeznek. Át fogják nézni, milyen lehetőségek vannak tovább a kiskertekben. Érdemes lenne valamit tenni ezzel kapcsolatban, mert valóban nagyon veszélyes helyek vannak. Amennyiben mód és lehetőség adódik, csinálják. Kaptak egy olyan sugalmazást, hogy érdemes lenne az üzemeltetési költségek mikéntjét átgondolni, mert magasabb normatívát állapítanak meg számukra, mint amennyibe valójában kerül. Érdemes lenne elgondolkozni, hogy valamit hozzárakjanak-e, mert később lehet, bázisévnek fogják venni az ideit vagy a jövő évet, ezek kiadásait, majd ezekhez igazítják a normatívát. Felvette a kapcsolatot az MVM Lumennel, hogy találjanak ki valami olyan módszert, aminek keretében a hálózatbővítéssel tudják növelni az üzemeltetési költségeket. Van hajlandóság a részükről az erre vonatkozó együttműködésre. Hátha a következő testületi ülésen már be tud számolni arról, hol és milyen módszerek vannak. A zártkertben a kapcsolószál kiépítése korlátozott. A kiefeszültségű hálózat vonalvezetése sok helyen nem az utca vonalvezetésével egyezik meg, hanem szerteágazik. Van, amelyik utcában nem is halad el, csak légvezetékről próbálják táplálni az adott ingatlanokat. Nem kevés baj van a villamoshálózattal is. Olyan jellegű fejlesztésekre azért lesz lehetőség, ami egy-egy útszakaszt normális közvilágítással láthat el, de ez közel sem fogja érinteni az egész kiskertes részt, csak a főbb utakat. Az átfutási ideje sem egy-két hónap. Telefonon azt ígérték, a legutóbb megvalósult projektnél gyorsabb lesz, az két és fél év volt. **Kispéter Géza** kérdésére megismétli, ez az üzemeltetés terhére megvalósulhatna. Ennek a technológiája az MVM Lumennél ki van dolgozva. Megnézik majd a pénzügyes kollégákkal, mi az, ami üzemeltetési költségnek betudható, mert nemcsak a villamos energia, hanem az egyes karbantartások is az üzemeltetés részét képezik.

Trójáné Dani Katalin hozzáteszi, megy a közvilágításra és megy egyéb célra is, utóbbi eddig itt nem volt, de jövőre már tervezik.

Kispéter Géza elmondja, az autópálya-felüljárón a korábbi években küldte talán az AKA, hogy milyen elvárásaik vannak a javításokat illetően. Most ennyire meg vannak elégedve az állapotával?

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, szerencsére nem kaptak ilyet mostanában, az elmúlt 1-2 évben. Csak arról tájékoztatták, hogy a sózó és a hókotró gépek fel vannak készülve. A síkosságmentesítést szükség szerint végzik, bár mostanában olyan havas időjárás nem volt, ami ezt indokolta volna. A hídszerkezettel nem tudnak mit kezdeni, a pályaszerkezet pedig rendben van.

Kispéter Géza megjegyzi, a korábbi javítások pontosan erre, aszfaltjavításra vonatkoztak. 1-2 helyen most is előfordul hiba.

Sziráki Krisztián polgármester megismétli, nem kaptak ilyet mostanában, de utána fog járni. Ez nem akadályozza a lakosok általi használatot.

Dobó Tamás felveti a főutca újrafásítását vagy teljes cseréjét.

Ótott-Kovács Tamás elmondja, 8-10 gömbkőcserét raktak ki arra a részre, ahol gyorsabban kipusztultak a kőrisek, a Dankó tértől a József Attila utcáig. Ha azok rendben lesznek őszig, akkor beszélnek a továbbiakról. Ő már nem kívánja pótolni ezeket.

Dobó Tamás jelzi, pótlás alatt az összes cseréjét értette. Ne legyen két fajta.

Ótott-Kovács Tamás hozzáteszi, összevissza hoznak mindenféle helyről, az egyiknek gyökere van, a másiknak lombja van, de a végeredmény mindig az volt, hogy nem megy. Amit lehetett, már megtették. Permetezték, rovarirtózták, műtrágyázták.

Sziráki Krisztián polgármester szerint ha látják, hol érdemes pótolni, a még élő szakasz leggyengébb fáival kellene pótolni azokat, valamelyik kereszteződésig.

Ótott-Kovács Tamás megjegyzi, ilyen helyről vettek ki fát, de nem gondolja, hogy azt máshova le lehetne rakni. Nincs gyökérzetük.

Dobó Tamás jelzi, mivel lassan tervezni kell a jövő évi költségvetést, most lehetne oda benyomni egy sort.

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, mindenképp érdemes lenne a fásítást folytatni, de valami miatt ezek a gömbkőcserék nem szeretnek itt náluk. Pedig nem voltak rossz gazdáik, a legnagyobb melegben is heti kétszer locsolták. Olyan is kipusztult, amit a lakos locsolt. Tarkát nem szeretnék, de ami megfogta, azt nem szívesen szednék ki.

Ótott-Kovács Tamás jelzi, ő már azt is. Ha tavasszal ránéznek, két kézzel-lábbal meg tudják számolni, mennyi egészséges. Azt a 20-30 fát hagyják meg?

Ábrahám Zsolt javasolja, adják el.

Ótott-Kovács Tamás folytatja, nagyon egészségeset még nem szedtek ki. Élőt szedtek ki, aminek volt lombozata, de a gyökere így is kicsi volt. Nem fejlődnek. Gyökereztetik, speciális vízben áztatják kiültetés előtt, adnak nekik foszfordús műtrágyát, de nem

segít. Nem tud semmit kezdeni ezekkel a fákkal, nincs semmi ötlete, hogy lehetne őket életben tartani. Ami nem megy, ne erőltessék.

Ábrahám Zsolt megjegyzi, látszik is a fák hajtásán, hogy egész évben nagyon keveset hajtanak. Tavasszal ennek meg kéne indulnia. Az a probléma, hogy nincs gyökérzet.

Ótott-Kovács Tamás jelzi, a Köztársaság téren lévő fák talán egészségesek, mert ott van dekantvíz. A legelső körös ültetés. Jól nézett ki, ami folyamatosan öntözve volt, de ha megszűnik az öntözés pár év után, az is néhány hónap alatt kipusztul. 4-5 éves fákról van szó.

Sziráki Krisztián polgármester megjegyzi, a legöregebbek 5 évnél is idősebbek.

Ábrahám Zsolt szerint ami az első turnusban volt ültetve, a főúttól a főtérig, az valami miatt jobb állapotban van.

Ótott-Kovács Tamás jelzi, azokból is sokat kellett pótolni.

Kispéter Géza szerint lehet különbség az előállítóban és valami fajtaváltozat is előfordulhat.

Ótott-Kovács Tamás felsorolja, hogy más alanyokra is rakják. Van, amit kanadai kőris alanyra raknak, mást valami más alanyra. Ebben is volt kavarodás. Amire azt mondták, hogy jobban bírja, az sem volt úgy. De ugyanaz a növény az összes, a teteje legalábbis. Nem lát benne jó megoldást.

Dobó Tamás a következő évi önkormányzati választások részleteiről érdeklődik.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző elmondja, éppen előző nap volt erről jegyzői értekezlet, de semmilyen új információ nem hangzott el ezzel kapcsolatban. Elvileg június 9-én meglesz a választás, bár a köztársasági elnök még nem írta ki. Október 1-jét követő 15 napon belül kell a következő képviselő-testületnek megalakulnia és ezen időszakig a jelenlegi képviselő-testület ugyanúgy jár el, mint eddig.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, az újonnan megválasztott polgármester és képviselő-testület vár a sorára.

15:23 órakor Ótott-Kovács Tamás távozik, a testület létszáma 7 főre változik.

Dobó Tamás érdeklődik, erre az időszakra is jár már fizetés?

Sziráki Krisztián polgármester nemmel felel, mivel ez még olyan, mintha nem is lennének hivatalban. Az eskütétel is októberben van.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző hozzáteszi, az új testület is akkor alakulhat csak meg.

Sziráki Krisztián polgármester megjegyzi, a polgármesterek is meg voltak hívva erre az értekezletre, az új főispán itt mutatkozott be. Dukai Miklós államtitkár vagy a főispán azt mondta, a törvényességi felügyelet eddig is fontos volt és figyeltek az önkormányzatokra, de ebben a szűk négy hónapban még jobban rá fognak figyelni. Volt egy prezentáció, amiben megmutatták, mi az, ami ellehetetleníti ezt a négy

hónapot, ha a még regnáló, de nem újraválasztott képviselő obstruálja az üléseket. Ha több ilyen képviselő is van, gyakorlatilag ellehetetlenül a dolog. Ha a polgármestert váltják le, az teljesen ellehetetleníti a négy hónap működését. A kötelezettségvállalásokra, hitelfelvételre, ingatlanvásárlásra sokkal jobban oda fognak figyelni. Ez egy nehéz időszaknak tűnik, mikor változás van. Az esetleg leváltott minnek foglalkozzon vele, a már megválasztott pedig nézegeti, hogy négy hónap alatt olyan helyzet előáll, amire ő nem feltétlenül vállalkozott. Ez nehéz időszak lesz.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, a Jegyzők Országos Szövetségének elnöke borzasztóan kampányol, hogy valamit találjanak ki, mert ha lesz egy képviselő-testület, ami nem akar működni; egy polgármester, aki nem akar dolgozni, mert úgyse lesz sokáig, az új polgármester már bejárkál és jelzi a jegyzőnek, hogy kezdjen csomagolni, a jegyző pedig tényleg elmegy, akkor ott marad az önkormányzat polgármester és jegyző nélkül, illetve döntésképes képviselő-testület nélkül. Ezt felvetették az államtitkárnak, aki azt mondta, nem érti a problémát. Minden teljesen törvényesen fog tudni működni.

Sziráki Krisztián polgármester szerint a törvényesség keretein belül is el lehet lehetetleníteni egy önkormányzatot négy hónap alatt úgy, hogy az új delikvensnek a hideg futkosson a hátán, mikor az esküt le kell tenni, akár képviselő, akár polgármester.

Ábrahám Zsolt megjegyzi, jelentős adósságot fel lehet halmozni négy hónap alatt, ha az érdek ügy kívánja.

Dobó Tamás emlékezteti, azért tettek esküt, hogy ezt a végén számon is lehet kérni. Nem lehet azt megtenni, hogy nem csinálnak semmit.

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, a jogszabályi kereteken belül is el lehet azt érni, hogy ne legyen jó négy hónap múlva. Abban is látja a veszélyt, hogy ha a törvényesség mindenre ráfigyel – így is lassan haladnak, egy évvel korábbi dolgok kerülnek elő.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző úgy véli, a törvényesség a felügyeletet gyakorolja a rendeleteik, határozataik felett. Nem fognak ide eljönni és figyelni az önkormányzatot. Mire a kormányhivatal tud reagálni a visszasságokra, sok idő el fog múlni. A pénznek már csak bottal üthetik a nyomát. Nagyon visszásnak tartja a helyzetet és nem érti, hogy gondolhatták, ez működőképes lesz.

Kispéter Géza érdeklődik, ennyire el vannak rugaszkodva a valóságtól a döntéshozók?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző megjegyzi, kimondják azt, hogy nem lehet probléma, ugyanakkor az államtitkár azt mondta, a tűzifa-támogatást azért nem utalták ki nyáron az önkormányzatoknak, nehogy esetleg lába keljen. Ott félnek, ha júniusban kiutalják, őszre elveszik, de attól nem félnek, hogy június és október között, egy kétes időszakban bármilyen törvénytelenység történjen. Egy előadáson belül hangzott el ez a két mondat.

Dobó Tamás jelzi, hogy a pályázatokról mostanában nem lehetett hallani, illetve az adventi vásárnapokról is jó lenne beszélni.

Sziráki Krisztián polgármester megjegyzi, ezekről a polgármesteri jelentés keretében beszél, ha nincs további kérdés. Az elmúlt egy hónap egyértelműen a böllérnap körül forgott,

de pl. zárták a külterületi utas pályázatot is, annak kifizetési kérelmeit, egyebeket készítettek elő. Aznap történt meg a záró kifizetés. Volt egy helyszíni ellenőrzés a zártkerti pályázattal kapcsolatban, amelynek keretében tavaly megcsinálták a Szegfű út emulzióval történő ellátását. Nagyon rövid volt, fél óra, ebből negyed óra volt, amíg végigmentek az úton és megmutatták a gyümölcsöst, ami szintén a pályázatból készült.

Volt náluk Benedek doktor úr, mert tanyát vásárolt és útprobléma van. A földben megy az út, egy szokásos domaszéki problémával szembesültek, valami kompromisszumos megoldást igyekeznek találni. **Kispéter Géza** kérdésére elmondja, merre van a helyszín.

A szociális munka napját ünnepelték meg a Sárkányban. Ott is komoly átszervezés volt, mert a védőnőket kivették a szociális ellátási hálózathoz, az egyetem foglalkoztatja őket július 1-től, kisebb-nagyobb sikerrel. Amit eddig a társuláson keresztül tudtak segíteni a lakosoknak nyújtott ellátásban, pl. üzemanyag-térítés, ruhapénz, most nincs. Üzemanyag egyáltalán nincs, menjenek biciklivel, ez konkrétan így hangzott el. Ruhapénz pedig nincs, mert majd kapnak egészségügyi köpenyt. **Dobó Tamás** kérdésére jelzi, Szegeden nem bicikliznek, ott nem is mennek ki. Bár nem ismeri a részletszabályokat, de valamennyi kötelező látogatás van a gyerekek felé, de ennek nagyon kevés részben tudnak a szegedi védőnők megfelelni. A törvényi feltételeknek maximálisan megfelelnek a két védőnő munkavégzése tekintetében, de most ez is jelentősen ellehetetlenült. Azt nem is értik, hogy tanyára ki kell menni. Hogy napi 15-20 km-t elautóznak egy nap, hogy gyerekhez, szülőhöz mehessenek, nem értik; nem tudják, miért kell nekik üzemanyagköltség. Eddig szolgálati autót szerettek volna, most már annak is örülnének, ha üzemanyagot kapnának legalább a sajátjukhoz.

Kispéter Géza úgy emlékszik, volt felajánlás nekik, hogy az egyik szolgálati autóval járhatnak, de azzal nem éltek.

Sziráki Krisztián polgármester szerint ezt kevés alkalommal tudták igénybe venni, mert nem tudták a kétféle szolgáltatást összeegyeztetni, ezért jártak a sajátjukkal. Kisebbségi problémákkal működik. **Dobó Tamás** felvetésére elmondja, még mindig kijárnak, egyelőre a saját költségeikre. Írni fognak egy levelet a polgármester kollégákkal, mivel a nagyobb tanyavilággal rendelkező települések hasonló problémákkal szembesülnek. Ezt a megfelelő egyetemi vezetőkhez el kívánják juttatni, hátha tudnak ezzel kapcsolatban valami biztatót mondani. Amit tudnak, megtesznek.

Dobó Tamás megkérdezi, a dolgozók most saját pénzen járnak ki? Az önkormányzat nem tud ebben segíteni?

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, nincs velük hivatalos kapcsolatuk, ezért nem tudnak.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, a pénztárban kiküldetést vagy bármit annak tudnak kifizetni, aki a saját munkavállalójuk. Hivatalosan már annyi kötődésük sincs hozzájuk, mint a kistérségnél volt, teljesen elvették ezt tőlük. Az egyetem saját hatáskörben üzemelteti a védőnői ellátást, mint egészségügyi közszolgáltatást.

Dobó Tamás érdeklődik, mióta fogalmazzák a levelet? Ha ő, mint polgármester ezzel szembesült volna, akkor ez majdnem a legfontosabb dolog lett volna, hogy a domaszéki lakosoknak, ha erre szükségük van, minél hamarabb elküldjék ezt a levelet.

Sziráki Krisztián polgármester egyetért. Ahogy júliusban elindult ez a szolgáltatási rendszer, az első néhány hónapot követően derült ki, hogy nem lesz semmilyen többlettámogatás. Ahogy más változásoknál is történik, a védőnők hónapokig nem tudták, hogy fog ez pontosan megtörténni. Abban bíznak, hogy rosszabb nem lesz az ellátás, az ő finanszírozásuk. Talán hónap elején beszéltek erről részletesebben a kollégákkal, akkor keresett meg néhány polgármestert, náluk mi a helyzet. Gyakorlatilag ugyanez, csak még túrnek a munkatársak. Félvállról nem veszik a dolgot, de sokkal erősebb, ha 5 polgármester írja alá ugyanazt a levelet, mintha csak egyedül menne, mert akkor megkérdezik, más településen ez miért nem probléma. Ezért szeretnék ezeket a lehetőségeket megragadni, mert többen nagyobb erőt tudnak mutatni, ami nem biztos, hogy elég lesz.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző hozzáteszi, mivel jogalapjuk nincs rá, ez tényleg csak egy kérés tud lenni.

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, olyan ez, mint amikor az iskolát elvették, még 1-2 évig még adtak karácsonyi jutalmat, aztán konkrétan letiltották őket erről, mert majd intézik. Visszaköszönnek bizonyos dolgok.

Dobó Tamás szerint nem sokáig fognak havi 400 km-t autózni saját költségükön.

Kispéter Géza megjegyzi, a védőnők fizetése azért rendezésre került évekkal ezelőtt.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, a többi szociális alkalmazotthoz képest a bérük jelentős változáson ment keresztül. Ha csak ezt nézik, nekik panaszra nincs okuk. Talán egy ideig még az ingerküszöbbe ez belefér. Ha ugyanez lenne egy tanyagondnoknál, aki alig többet kap a minimálbérnél, egyértelműen a következő hónapban már nem jönne dolgozni, mert nincs neki arra pénze, hogy megtankoljon egy autót a munkája elvégzéséhez. Más oldalról is kell értékelni ezt a dolgot.

Pályázati egyeztetés folyt a pécskaiakkal, akikkel egy Románia-Magyarország közös pályázatot kívántak beadni, de sajnos a kinti helyzet miatt ellehetetlenült az együttműködés. A román kormány októberben behozott intézkedése az, hogy december 31-éig semmilyen új kötelezettséget nem vállalhatnak az önkormányzatok. Nem köthetnek új szerződést, nem köthetnek pályázat-előkészítésre, tervezésre, egyebekre szerződést. Így egy pályázati előkészület nem tud megvalósulni, velük nem tudnak együttműködni. Függetlenül van még egy másik település, a Temesvár melletti Igazfalva, akikkel kapcsolatban fenntartásai vannak, de nem vetették el teljesen a közös pályázatot. A polgárőr faház újjáépítése, bővítése, kis civil klubházzá történő alakítása történne meg, energiahatékony, környezettudatos ház formájában. **Dobó Tamás** észrevételére elmondja, a másik település is Romániában van. de nekik van elkészített tervük, amire korábban szerződtek, valahogy megoldják. Azért bizonytalan, mert olyan friss a történet, két hetes. A pécskai polgármester elmondta, nem tudnak mit csinálni, mert pénzük van, de az állam nem enged semmilyen kötelezettségvállalást. Csak már megnyert pályázatra engednek megvalósításhoz pénzt adni, előkészítésre nem. Van egy csomó pénz az Interregben, de sokan nem tudnak pályázni rá. Bizonytalan még Igazfalvával kapcsolatban is, mert csak telefonon beszéltek, de dolgoznak rajta. Ha mód és lehetőség lesz rá, beadják a pályázatot. Szerencsére itt még nem jelentkeztek előkészítési költségek. Amikor azt mondják,

készen állnak és beadható a pályázat, onnantól fog előkészítési költség jelentkezni, pályázatírás és tervezés tekintetében. Most még nincsenek kötelezettségeik.

Kispéter Géza érdeklődik, Igazfalva kinek testvértelepülése?

Sziráki Krisztián polgármester úgy tudja, Deszknek. Király Lászlóval beszélt is, hogy van-e kifogása, de nem volt. Tiszaszigettel még volt valamilyen együttműködésük, de talán az nem testvértelepülési kapcsolat.

A piactérrel kapcsolatban a vállalkozó rájja át a terveket. A dokumentációban is látszódott, milyen hatalmas különbségek voltak az árakban. Nagyjából most kezd rájönni a vállalkozó, mit is csinált.

Dobó Tamás megjegyzi, akkor arról volt szó, hogy csak pár százalékot tud változtatni.

Sziráki Krisztián polgármester megerősíti ezt, nagyon keveset tud mozdulni. Nagy veszíteni valója van, hiszen ha nem köti meg a szerződést, három évre eltiltják a közbeszerzésektől. Ez egy olyan cégnek, ami több éves múltra tekint vissza, talán még a '90-es években alapították, az elég sokat jelent. Az önkormányzatnak azért nehéz, mert kérdésessé válik a megvalósítás, mert jövő novemberig be kell fejezni a kivitelezést. Ha a vállalkozó nem valósítja meg, akkor buknak, de legalább ki tudják írni újra a közbeszerzést. A megkötött támogatási szerződésekre nem vonatkozik az újonnan kijött rendelkezés.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző hozzát teszi, az Építési és Beruházási Minisztérium felügyeli a közbeszerzéseket és ők is írják ki azokat.

Sziráki Krisztián polgármester folytatja, a következő olyan támogatás, megvalósítás esetén, ami közbeszerzéssel érintett lesz és nincs rá megkötött támogatási szerződés, az már az ő garánciájuk mellett fog megtörténni. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a világon semmi lehetőségük nincs azon kívül, hogy megmondják, mit szeretnének.

Dobó Tamás érdeklődik, a vállalkozótól nem lehet kártérítést vagy kötbér-igényt követelni?

Sziráki Krisztián polgármester nemmel felel, mivel hatvan napjuk van megkötni a szerződést, az valamikor december 8-10-e környékén jár majd le. Ő ezt még nem kötötte meg. Ez a hatvan nap köti őket. Nem látszódik rajta, hogy ne akarná megkötni, de most számol, a lehetőségeit veszi számba. Az önkormányzat már kiterítette a lapjait felé, mert a tervdokumentációk rendelkezésére állnak mindenféle szempontból. A pályázati főösszeg egyébként is elérhető, közhiteles adatbázisokból. A kivitelezésre vonatkozó költség tekintetében is képebe került a vállalkozó, de még ő maga sem tudja, hogy fogja ezt gatyába rázni. Próbált arra hivatkozni, hogy nem jók a tervek, de erre elmondták neki, hogy ezen tervek mellett volt több olyan vállalkozó, aki viszonylag jól belőtte a tervezői költségvetéshez. Folytak az egyeztetések a műszaki ellenőrrrel, a közbeszerzővel, a pályázatíróval. 2-3 naponta kapcsolatban vannak. Szeretnék, hogy minél jobb legyen. Neki is vannak kérdései. Ahhoz képest, hogy azt gondolta, ez nem egy nagy beruházás, amivel nem lehet nagy probléma – történt.

Ábrahám Zsolt szerint már előre tudták, hogy nem fog abból az összegből kijönni.

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, ezt sejteni lehetett, de azt nem tudhatták, hogyan számolt. Még néhány nap és kiderül.

Az iskolai étkezővel kapcsolatban nagy a csend. Tartaléklistán van. **Dobó Tamás** kérdéseire elmondja, elnök úr szóbeli tájékoztatása alapján ez majd elutasításra fog kerülni, ezt követően rakták tartaléklistára, úgyhogy nem tudja. Majd újra be kell adni, azzal együtt, hogy a vármegyei önkormányzat saját pályázati Kft-je készítette ezt, így a beadás újabb költségekkel nem fog járni. Az új keretből, TOP vagy TOP Plusz, amiért harcolnak Brüsszellel, abból lesz majd valami, ha eredményes a harc. Ha lesz pénz, lesz étkező is. A másik fejlesztésük, a szociális rendszer bővítése, vagyis a főépület bővítése állítólag hamarosan támogatói döntésben fog részesülni, de ezt is várják.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző jelzi, ez már a beruházási minisztérium alá fog kerülni.

Sziráki Krisztián polgármester hozzáteszi, annak a kivitelezése és a közbeszerzés lebonyolítása már oda tartozik, ha megnyerik a beruházást. Csak azért fél ettől nagyon, mert egyre több a párhuzam bizonyos projektekkel. A judo teremnél is emlékezhetnek arra, hogy idejött a vállalkozó, de csak malmoztak, mert látták, hogy nem jó, de eszköztelenek voltak teljes mértékben. Ők lesznek a kedvezményezettek, a felelősök a pénz jó elköltéséért, de nem ők fogják elkölteni, bábáskodni afelett, hogy kinek fogják ezt kifizetni és milyen munkát fog végezni. Nincs erre felkészülve a minisztérium, mert 1400 felelős közbeszerzési tanácsadó van az országban, ebből kb. 20-an jelezték azt, hogy a minisztérium égisze alatt folytatnák ezt a tevékenységet. Az nem olyan sok.

Mindkét szövetkezet nyert egy energetikai pályázatot. A Domaszint Szövetkezetnél lesznek napkollektorok és hőszivattyú, ami a konyhának a fűtési energia fogyasztását és a melegvíz-előállítását szinte nullára fogja redukálni. Ebben benne van még egy hűtőkonténer is, amivel el tudják érni, hogy ne külön hűtőket kelljen üzemeltetni, hanem azokat a dolgokat, amiket egy légtérben tárolhatnak, egy légtérbe tudják letelepíteni. Hőszivattyús rendszer kerül majd beépítésre a kis épületben, a tetőtér pedig le lesz szigetelve. Tetőcsere sajnos nem fér bele. A hőszivattyú beépítése kapcsán jelentkező villamosenergia-ellátási problémát fogják kiküszöbölni, mert egyre nagyobbak a fogyasztók. Ha csak egy téli traktor-előmelegítőt néznek vagy egy nagy flexet, ezek tudtak meglepetéseket okozni. Ez lesz ebből kialakítva. Utóbbiak már természetesen a Domadrón Szövetkezetre vonatkoznak, a kis épületben hőszivattyú, padlásszigetelés és villamoshálózat-javítás. **Kispéter Géza** kérdésére elmondja, a padláson hungarocellel szigetelik le a földemet. 20-30 centis vastagságú lesz, de nem biztos, hogy hungarocell, valami hőszigetelő anyag. Az ajánlatkérések folyamatban vannak, a szerződéskötés megtörtént, különböző feladatok vannak még hátra. Az előleg hamarosan megérkezik, azt követően elkezdik a beruházást.

Dobó Tamás érdeklődik az ingatlancserek állásáról.

Sziráki Krisztián polgármester elmondja, mindkét esetben síri csend van. Az Oltványi-fél ingatlanal kapcsolatban nem jeleztek vissza, ez nagyjából tekinthető válasznak is. Az a ház előbb-utóbb arra a sorsra jut, hogy valamilyen formában szükségük lesz rá. A bölcsőde melletti terület tekintetében a hölgygel egyszer sikerült beszélnie. Ő azt mondta, még nem gondolkozott az eladáson, de találkozót leszervezni még nem sikerült, mert nem ér rá. Kicsit körülményesnek érzi, de nem adta fel az ügyet. Nem

az egyszerűbb adásvételek közé fog tartozni. A két új osztásbeli telek a cserealap, ennél fogva azzal még nem foglalkoztak. Az idei költségvetésben benne volt, hogy ha szükség van rá, akkor tudják, hogy van, jelentős értéket képvisel. Jelenleg a jelentkező kérést elutasítja, parkolópályára teszi őket, nincs meg az egyértelmű eladási szándék az önkormányzat részéről. Ebben maradtak is valamelyik testületi ülésen. **Dobó Tamás** kérdésére elmondja, volt és van is rájuk érdeklődő, de elmondta nekik, hogy figyelni kell a megfelelő sajtóorgánumokat, hogy lehet majd hozzájutni ezekhez. Ő is úgy gondolta, hogy adják el. Ha kéri, akkor vigyék. De elfogadja a többiek álláspontját, hogy ami van, attól nem kell félni. Gazdája mindig lesz.

Kispéter Géza megjegyzi, elhangzott, hogy arra a bizonyos házra majd szükségük lesz. Ha az elkel és valaki felújítja, mellé beépít a sarokba valamit?

Sziráki Krisztián polgármester jelzi, a településrendezési terv módosítása sajnos szükségszerű lesz újfent, a következő testületi ülésen erről is fognak beszélni. Többek között ez már azt fogja jelenteni, hogy arra az ingatlanra már valamilyen megoldást kitalálnak. Nem akar rosszat a tulajdonosoknak, látszólag ők is megértették a szándékot, nincs nekik különösebb kívánságuk másnak értékesíteni ezt, de még nem hozták meg a nagy döntést, hogy mégis. Bízik abban a kijelentésben, amit tettek, hogy ha eladó lesz, akkor úgyszólván az önkormányzat lesz az első helyen. Remélhetőleg ez így is lesz.

Kispéter Géza úgy véli, ha valaki elkészíti ennek a mérlegét, akkor is nekik legalább 20 millió forint pluszt oda kell rakniuk.

Sziráki Krisztián polgármester szerint az érzelmi értéket nem lehet forintosítani, de mondjuk egy hasonló állapotú háznál egy 15-20%-kal többet rá lehet számolni. Az önkormányzatnak pedig azzal együtt is meg kell, hogy érje. A két telek sem ér keveset. Nekik is újdonság volt és elgondolkoztak a telek kérdésén, de a megfelelő elhatározás még nem született meg.

További kérdés nem lévén elfogadásra javasolja a polgármesteri beszámolót.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

178/2023. (XI. 28.) Kt. határozat

Tárgy: polgármesteri jelentés elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a szóban elhangzott polgármesteri jelentést az elmúlt ülés óta elvégzett munkákról, folyamatban lévő pályázatokról.

Erről értesítést kap:

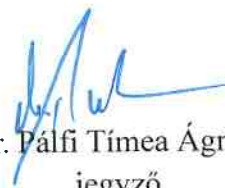
- Sziráki Krisztián polgármester
- Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester több napirendi pont nem lévén megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

A képviselő-testületi ülésről digitális hangfelvétel készült, amely nem selejtezhető.



Sziráki Krisztián
polgármester



dr. Pálfi Tímea Ágnes
jegyző

A

SZEGEDI KISTÉRSÉG

TÖBBCÉLŰ TÁRSULÁSA

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege



S z e g e d, 2023.

SZEGEDI KISTÉRSÉG

TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Algyő, Deszk, Dóc, Domaszék, Ferencszállás, Klárafalva, Kübekháza, **Pálmonostora**, Petőfiszállás, Sándorfalva, Szatymaz, Szeged, Rösze, Újszentiván, Tiszasziget, Zsombó települési önkormányzatok képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy – Magyarország Alaptörvénye 32. cikk k) pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. Fejezet 87. § - 95. §-ai alapján

- a kistérséghez tartozó települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítására,
- térségi közszolgáltatások biztosítására, szervezésére, összehangolására, fejlesztésére, az egyes települések önkormányzatainak teljesítőképességét meghaladó önkormányzati feladat-hatáskör, valamint a közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítására, szervezésére, összehangolására, működtetésére, fejlesztésére,
- a térség intézményrendszerének feladatellátásának összehangolására, fejlesztésére,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálására, fejlesztésére, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére,
- a közösségi szolgáltatások térségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségű ellátása érdekében, valamint a
- az önkormányzati feladat- és hatáskörök hatékonyabb, célszerű ellátása érdekében létrehozott társulás társulási megállapodását, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek és a feladat-ellátás változásának megfelelően módosítják, és a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: társulás) társulási megállapodása módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hatályos szövegét, az alábbiak szerint határozzák meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. a társulás neve, székhelye:

A társulás neve: Szegedi Kistérség Többcélú Társulása

A társulás rövidített neve: SZKTT

A társulás székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.

A társulás telephelye: 6720 Szeged, Széchenyi tér 5.

A társulás működési területe: a társulásban résztvevő helyi önkormányzatok közigazgatási területe.

A társulás szervezeti felépítését, feladatait és működési folyamatait, valamint azok részletszabályait a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

2. a társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

2.1. **Algyő Nagyközség Önkormányzata** (6750 Algyő, Kastélykert utca 40., képviselője: Molnár Áron polgármester)

2.2. **Deszk Község Önkormányzata** (6772 Deszk, Tempfli tér 7., képviselője: Király László polgármester)

2.3. **Domaszék Nagyközségi Önkormányzat** (6781 Domaszék, Köztársaság tér 1., képviselője: Sziráki Krisztián polgármester)

2.4. **Dóc Községi Önkormányzat** (6766 Dóc, Alkotmány utca 17., képviselője: Turda Gábor polgármester)

2.5. **Ferencszállás Községi Önkormányzat** (6774 Ferencszállás, Szegedi utca 53., képviselője: Jani János polgármester)

2.6. **Kláralfalva Községi Önkormányzat** (6773 Kláralfalva, Kossuth utca 171., képviselője: Boros Zsolt Mihály polgármester)

2.7. **Kübekháza Községi Önkormányzat** (6755 Kübekháza, Petőfi tér 2., képviselője: Dr. Molnár Róbert polgármester)

2.8. **Pálmonostora Község Önkormányzata** (6112 Pálmonostora, Posta utca 10., képviselője: Cseszkó László György polgármester)

2.9. **Petőfiszállás Községi Önkormányzat** (6113 Petőfiszállás, Kossuth Lajos utca 6., képviselője: Szász János Attila)

2.10. **Röszke Község Önkormányzata** (6758 Röszke, Fő utca 84., képviselője: Borbásné Márki Márta polgármester)

2.11. **Sándorfalva Városi Önkormányzat** (6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1., képviselője: Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária polgármester)

2.12. **Szatymaz Községi Önkormányzat** (6763 Satymaz, Kossuth utca 30., képviselője: Barna Károly polgármester)

2.13. **Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6720 Szeged, Széchenyi tér 10., képviselője: Dr. Botka László István polgármester)

2.14. **Tiszasziget Községi Önkormányzata** (6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10., képviselője: Ferenczi Ferenc polgármester)

2.15. **Újszentiván Községi Önkormányzat** (6754 Újszentiván, Fő utca 7., képviselője: Bodó Imre polgármester)

2.16. **Zsombó Nagyközség Önkormányzata** (6792 Zsombó, Alkotmány utca 3., képviselője: Gyuris Zsolt polgármester)

2.17. A társulás határozatlan időre szólóan jött létre.

2.18. A társulás jogállása: jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2.19. A társulás képviselőjét a társulás elnöke, akadályoztatása esetén a társulás alelnökei látják el.

3. a társuláshoz tartozó települések lakosságát a társulási megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza, melyet a tárgyévet megelőző év január 01-i állapot szerint kell figyelembe venni.

4. a társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

4.1. A társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a társulás útján látják el, egyes feladatokat-, és hatásköreiket a társulásra ruházhatják át. **A társulási megállapodás 2. számú melléklete tartalmazza, a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását.**

4.2. A feladat-ellátás rendszerébe tartozó feladatkörök:

- a) településfejlesztés, településrendezés;
- b) településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
- c) egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
- d) óvodai ellátás;
- e) szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások;
- f) lakás- és helyiséggazdálkodás;
- g) a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
- h) sport, ifjúsági ügyek;

4.3. A feladat-ellátás rendszerébe tartozó tevékenységek különösen:

- ✓ óvodai ellátás, az óvodai nevelés,
- ✓ sportversenyek szervezése, rendezése
- ✓ sport rendezvénynaptár készítése, összehangolása
- ✓ úszásoktatás szervezése, sport napközi működtetése
- ✓ szociális ellátás elhelyezéssel
- ✓ szociális ellátás elhelyezés nélkül
- ✓ egyéb humán egészségügyi ellátás
- ✓ gyermekjóléti – gyermekvédelmi ellátás - szolgáltatás
- ✓ hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyeleti rendszer összehangolása, közös működtetése
- ✓ háziorvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségi összehangolása
- ✓ család-, gyermek- és ifjúságvédelem;
- ✓ térségi fejlesztési, felújítási feladatok tervezése, pályázatok összehangolása
- ✓ közrend, közbiztonság védelme: bűnmegelőzés, baleset-megelőzés
- ✓ ingatlan- és vagyongazdálkodás
- ✓ térségi környezetvédelmi program készítése, felülvizsgálata
- ✓ települési környezetvédelmi programok összehangolása
- ✓ szennyvíztisztítás, elvezetés, kezelés közös szervezése és az ehhez kapcsolódó fejlesztések koordinálása.
- ✓ területrendezés;
- ✓ esélyegyenlőségi program megvalósítása koordinálása
- ✓ határon átnyúló kapcsolatok, határ menti együttműködések szervezése
- ✓ külföldi térségi kapcsolatok kialakítása, működtetése

- ✓ foglalkoztatás szervezése
- ✓ gazdaság- és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom
- ✓ térség településeinek, a kistérség idegenforgalmi értékeinek közös megjelentetése
- ✓ térségi éves rendezvénynaptár készítése
- ✓ belső ellenőrzési tevékenység
- ✓ belső ellenőrzés összehangolása, közös szervezése, működtetése, közös foglalkoztatás
- ✓ területfejlesztés
- ✓ a kistérség területfejlesztési koncepciójának kidolgozása,
- ✓ pénzügyi terv készítése a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében
- ✓ a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználása
- ✓ együttműködés az állami, önkormányzati intézményekkel és civil szervezetekkel
- ✓ a kistérségben összegyűjteni és további előkészítésre alkalmassá tenni a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit
- ✓ forrásokat gyűjtése a társulás működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához
- ✓ a társulás képviselője más, területfejlesztési döntések meghozatalára hatáskörrel rendelkező szervezeteknél,
- ✓ pályázatok benyújtása a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez
- ✓ Térségi informatikai, információs rendszer működtetése:
- ✓ intézményi (óvodai nevelés, szociális ellátás) információs rendszer működtetése
- ✓ településrendezési, településfejlesztési információs rendszer működtetése
- ✓ pályázatfigyelés, pályázatkészítés, közös pályázat, pályázati forrásgyűjtés.

4.4. A társulási tanács határozatban dönt a konkrét feladat- és hatáskör vállalásról, a tag települési önkormányzat képviselő-testületének, a konkrét feladat- és hatáskör vállalás tervezett időpontját megelőző legalább 30 nappal hozott határozata alapján. Az ellátás tényleges megkezdésének időpontja a döntést követő hónap 1. napja.

4.5. A feladatellátás módja:

- ✓ társulás útján, a társulási megállapodás keretében, külön megállapodásban rögzített feltételek szerint,
- ✓ közös intézmény fenntartása révén,
- ✓ egy tag saját intézménye útján,
- ✓ saját intézmény fenntartása révén,
- ✓ ellátási szerződés keretében,
- ✓ feladat-ellátási szerződés alapján,
- ✓ közszolgáltatási szerződés alapján,
- ✓ vállalkozási szerződés keretében,
- ✓ székhely település polgármesteri hivatala által,
- ✓ egyéb a társulásban tag polgármesteri hivatal által,
- ✓ valamint egyéb módon.

5. a társulás döntéshozó szerve, döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarány:

5.1. A társulás döntéshozó szerve: a társulási tanács, melyet a társult önkormányzatok által delegált tagok alkotnak.

5.2. A társulási tanács döntéseit határozattal hozza meg, a döntéshozatal során minden delegált tagot 1-1 szavazat illet meg.

6. *a döntéshozatalának módja, a minősített döntéshozatal esetei:*

6.1. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

6.2. Szavazni személyesen vagy a helyettesítés rendje szerint helyettes, illetve felhatalmazott képviselő útján lehet.

6.3. A társulási tanács elé terjesztett javaslat elfogadásához, legalább annyi tag szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatának több mint a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.

6.4. Minősített többséghez legalább annyi szavazat szükséges, amely eléri legalább a társulásban résztvevő tagok szavazatának több mint a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

6.5. A társulási tanács alakuló ülését a székhely település polgármestere hívja össze és a korelnök vezeti le.

6.6. Az alakuló ülés napirendjére a székhely település polgármestere tesz javaslatot.

6.7. Az alakuló ülés kötelező napirendje:

- ✓ a tisztségviselők megválasztása,
- ✓ a társulás szervei tagjainak megválasztása,
- ✓ a társulási megállapodás elfogadása.

6.8. A társulási tanács kijelöli Deszk Község Önkormányzatát, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bek. b) pontja alapján, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint az intézményi térítési díjakról Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletet alkosson, az érintett tárgykörökben, a társulási tanács által e tárgyban hozott határozat alapján.

6.9. A kijelölt települési önkormányzat a rendeletet – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon – kihirdeti és annak megtörténtéről az érintett önkormányzatok felé értesítéssel él, és a záradékolt helyi rendelet 1 példányát megküldi a kistérségi munkaszervezet részére, a kihirdetést követő 10 napon belül.

6.10. A társulási tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása, illetve távolléte esetén az általános alelnök, illetve az általa kijelölt területi alapon választott alelnök hívja össze és vezeti. A társulási ülés összehívása, írásos meghívó, elektronikus levélben – e-mailben – igazolható módon történő megküldésével történik. A meghívót a tagok, valamint a tanácskozási joggal meghívottak (az állandó tanácskozási joggal meghívottak listáját a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza) részére is úgy kell megküldeni, hogy az érintettek az ülést megelőzően legalább 8 nappal kézhez kapják.

6.11. Sürgősség esetén ettől el lehet térni, indokolt esetben lehetőség van a társulási ülés telefonon (rövid úton) történő összehívására. A szóbeli meghívás esetén is biztosítani kell az írásos előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását.

6.12. A meghívó megküldésével egyidőben az írásos előterjesztések a kistérségi honlapra elektronikus formában kerülnek feltöltésre, a <http://kisterseg-szegedi.hu/pmt> oldalon a dokumentumtárba.

6.13. A társulási tanács ülését össze kell hívni:

- ✓ szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal,
- ✓ a társulási megállapodásban vagy a társulási tanács által meghatározott időpontban,
- ✓ a társulási tagok egynegyedének - napirendet tartalmazó – indítványára,
- ✓ a megyei kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére.

6.14. A társulási tanács ülése nyilvános. A társulási tanács zárt ülésére és a titkos szavazásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) vonatkozó szabályai az irányadók.

6.15. A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az Mötv-nek a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a levezető elnök, az SZKTT Koordinációs Központ igazgatója, a munkaszervezet vezetője és a jegyzőkönyvvezető, valamint a 2 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

6.16. A társulási tanács elnöke megbízásából a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ igazgatója intézkedik a társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyv – a társulási ülést követő 15 napon belül történő - felterjesztése felől, és a társulás honlapján közzéteszi a társulási tanács által hozott határozatokat.

6.17. A minősített döntéshozatal esetei:

- ✓ minősített többség szükséges a társulási megállapodás módosításához, és
- ✓ a társulás megszüntetéséhez, megszűnéséhez, és
- ✓ társulás költségvetéséről, módosításáról, végrehajtásáról szóló határozat elfogadásához, és
- ✓ a társult tagok hozzájárulásának megállapításához,
- ✓ a tagdíj megállapításához, és
- ✓ a kistérség fejlesztését szolgáló, pénzügyi hozzájárulást igénylő, pályázat benyújtásához, ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
- ✓ továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat ekként meghatároz.

6.18. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újra tárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi, vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek az adott feladat-ellátásra.

7. a társulás által fenntartott intézmények, szervezetek megnevezése:

- ✓ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézmény
- ✓ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Központ
- ✓ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Óvodái és Bölcsődéi
- ✓ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ
- ~~✓ Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Központi Orvosi Ügyelet~~

8. a társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja:

8.1. A társulás a tagokat a társulás fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségekről, a képviselő-testület önkormányzati pénzügyi hozzájárulása felhasználásának alakulásáról a mindenkori éves zárszámadás keretében készített beszámoló útján tájékoztatja.

A tervezett és a tényleges adatok alapján elszámolható önkormányzati hozzájárulás között – esetlegesen - keletkező különbözetet a társulás és a tag település az általuk megkötött megállapodásban foglaltak szerint egymás között rendezik. Az elszámolás előzetes egyeztetése a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában részletesen meghatározott eljárási rend szerint történik. Az egyeztetés során a felek az elektronikus úton történő kapcsolattartást részesítik előnyben.

8.2. A tag a társulás munkaszervezete által a település részére – az előre egyeztetett adattartalommal - megküldött, az elszámolásra vonatkozó megállapodás és annak mellékletei tartalmával összefüggésben véleményeltérését a megállapodás átvételét követő 15 napon belül küldi meg a társulás részére, amennyiben ezen jogával a tag nem él, úgy a megállapodást elfogadottnak kell tekinteni és a tag köteles ezen tény a megállapodás aláírásával is igazolni.

8.3. Az egyes tagokat terhelő önkormányzati pénzügyi hozzájárulás összege évente kerül megállapításra a költségvetés elfogadásával egyidőben, mellyel kapcsolatban a társulás és a tag külön megállapodást kötnek. A költségvetés tervezetével összefüggésben a tagok és a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ között történt előzetes egyeztetést követően készült megállapodás elfogadására legkésőbb a költségvetés jóváhagyásáig kerül sor. A költségvetési megállapodás elfogadásával összefüggésben az eljárásrend megegyezik az elszámolásra vonatkozó megállapodásnál irtakkal, a tag véleményeltérését indokolni köteles.

8.4. Az egyes képviselő-testületek a részükre megállapított önkormányzati hozzájárulást a társulás 12067008-00108902-00100007 pénzforgalmi jelzőszámú számlájára történő átutalással teljesítik, a 8.1. pontban írt megállapodásban foglalt ütemezés szerint.

9. a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás:

Amennyiben valamely tag önkormányzat a – külön megállapodásban - vállalt tárgyévi önkormányzati pénzügyi hozzájárulást nem teljesíti, és az esetleges túlfizetés beszámítására vonatkozóan nem született külön megállapodás a társulás és a tag települési önkormányzat között, úgy a társulás írásban 15 napos fizetési határidő tűzésével felszólítja a kötelezett önkormányzatot a fizetési kötelezettségének teljesítésére. Amennyiben a fizetés határidőben nem történik meg, úgy a társulás jogosult azonnali beszedési megbízást - inkasszót – alkalmazni az önkormányzattal szemben, ha az önkormányzat az önkormányzati hozzájárulás fizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik és azt felszólítás ellenére sem rendezi. A működési, önkormányzati pénzügyi hozzájárulás biztosítására a társulás tagjai inkasszó jogot biztosítanak a társulás számára. A települések tudomásul veszik, hogy az inkasszó benyújtásából eredő következményekért a társulás felelősséggel nem tartozik, az ebből felmerülő jogkövetkezmények az érintett település vezetőjét terhelik. A fizetési felszólítást és a 30 napos fizetési határidő leteltét követően jogosult a társulás a tag önkormányzattal szemben az azonnali beszedési megbízás érvényesítésére. Annak sikertelensége, illetve 30 napon túli tartozás esetén, jogosult késedelmi kamat felszámolására, amelynek mértéke a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat kétszerese. A bankszámlavezető bankok által elfogadott inkasszó jogra való felhatalmazás mintát a jelen társulási megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

10. a társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

10.1. A társulás működésének és feladatai ellátásának fedezetét

- ✓ települési önkormányzatok által a társulásnak átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
- ✓ saját bevétel
- ✓ a tag települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásai
- ✓ központi költségvetési pénzeszköz: - állami támogatás - állami költségvetési hozzájárulás
- ✓ pályázati források
- ✓ egyéb bevételek biztosítják.

10.2. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulás működési költségeihez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat-ellátásának költségeihez – ellenkező megállapodás hiányában - lakosságszámuk arányában járulnak hozzá (önkormányzati pénzügyi hozzájárulás), határozat alapján. A tag és a társulás, a tag által vállalt rendkívüli többletköltségek fedezésére külön megállapodást köthet.

10.3. A működés és a feladat ellátás költségeit, az önkormányzati pénzügyi hozzájárulás összegét a társulási tanács állapítja meg költségvetési évenként, a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt eljárásrend szerint.

10.4. Az önkormányzati pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként elfogadott likviditási terv szerint történik, havi részletekben, az egyes részletek teljesítésének határideje tárgyhót követő hó 15. napja, ellenkező megállapodás hiányában.

10.5. A befizetés átutalással történik a társulás bankszámlájára történő teljesítéssel.

10.6. A társulás működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet.

10.7. A társulás pályázatot nyújthat be a kistérségi szervezet működéséhez és az egyes települési önkormányzatok fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

Az egyes önkormányzatok által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában – a külön megállapodásban vállalt fizetési kötelezettség, önerő biztosításának nem teljesítése esetén, a társulás a 30 napot meghaladó késedelem esetén jogosult azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására.

10.8. A társulás működéséhez és a kistérségi programok, tervek megvalósításához, a feladatellátásához költségvetési hozzájárulást igényel.

10.9. A társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési normatívát és kiegészítő normatív támogatást igényel.

10.10. A társulás költségvetése: a társulási tanács megállapítja éves költségvetését és munkaszervezete útján gondoskodik annak végrehajtásáról, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente elfogadja a beszámolót a költségvetés végrehajtásáról, gazdálkodásáról, a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában részletesen meghatározottak szerint.

10.11. A társulás vagyonának köre:

- ✓ a feladatellátáshoz átadott vagyon,
- ✓ a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a társulás tulajdonát képezi,
- ✓ a társulás és a tag között keletkezett közös tulajdon a fejlesztések beruházások megvalósítása révén,
- ✓ pályázati úton megszerzett vagyon,
- ✓ vagyonkezelésbe átvett vagyon,
- ✓ ingyenes használatra átvett vagyon,
- ✓ egyéb vagyontárgyak.

10.12. A társulás vagyonának részét képezi a társulás döntésével szerzett, valamint a társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon, a társulás vagyonát képezi a pályázat keretében megszerzett vagyon a fenntartási időszak végéig, azt követően az önkormányzat tulajdonába kerül átadásra.

10.13. A tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása: a tulajdonnal való rendelkezési jogot a társulási tanács gyakorolja.

10.14. A társulás által megvalósított beruházás során létrejövő vagyon annak a települési önkormányzatnak a tulajdonába kerül, amelynek területén a beruházás megvalósul, amennyiben az adott projektre vonatkozó külön megállapodás másként nem rendelkezik. Amennyiben a fejlesztés több társult önkormányzatot is érint, akkor a vagyon a résztvevő önkormányzatok között a projektben való részesedés arányában kerül felosztásra.

10.15. A helyszíni feladatellátáshoz beszerzett ingó vagyon tulajdonjoga a tag önkormányzatot illeti.

10.16. Az ingatlan vagyon növekménye esetén a beruházás megkezdése előtt a tag önkormányzat és a társulás külön megállapodásban rögzítik a vagyonnövekmény tulajdoni arányait és a szolgáltató intézmény megszűnése, vagy a feladat-ellátás tag önkormányzat által történő ellátása, a feladat visszavétele esetén követendő eljárást.

Szerződő felek a fenti elvek alapján járnak el a társulás által benyújtott pályázatok megvalósítása során keletkezett vagyonnövekmény, illetve a beszerzett eszközök tekintetében, azzal, hogy a projekt fenntartási kötelezettséget a tag önkormányzat a társulástól átvállalja a feladat-ellátásból történő kilépése esetén.

11. intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezéseket:

11.1. A társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt tart fenn, gazdálkodó szervezetet alapíthat, működtethet, kinevezi vezetőit.

11.2. A költségvetési intézmények vezetője tekintetében a kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárásban hozott döntés jogát a társulási tanács, a költségvetési szerv vezetője feletti egyéb munkáltatói jogokat a társulási tanács elnöke gyakorolja.

11.3. A feladat-ellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulással külön megállapodást kötnek.

11.4. A megállapodásban meg kell jelölni, hogy a társulás feladatát, mely intézmény útján látja el.

12. a társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja:

A társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módjáról a társulás és a tagok külön megállapodásban rendelkeznek.

13. a társulás szolgáltatásai igénybevételenek a társulás által meghatározott feltételei:

A társulás szolgáltatásai igénybevételenek rendjéről a társulás az általa elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatban rendelkezik.

14. a beszámolási kötelezettség:

A társulás működéséről, a társulás munkaszervezeti feladatait ellátó szervezet évente legalább egy alkalommal beszámol a társulási tanácsnak, illetve az egyes tagönkormányzatok képviselő-testületei felé.

15. a társulás működésének ellenőrzési rendje:

15.1. A tagok jelen társulási megállapodással az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján a társulás felügyeleti szerveként külön ellenőrző bizottságot nem hoznak létre, amennyiben szükséges célvizsgálatok lefolytatására a társult települési önkormányzatok polgármesterei, vagy a képviselő-testületi tagjai közül 3 főt jelölnek ki a tagok. A tagok által kijelölt 3 fős szerv a társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni.

15.2. A társulás felett a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal törvényességi ellenőrzési jogot gyakorol.

15.3. A társulási tanács tagjai évente legalább egyszer az önkormányzat képviselő-testületének beszámolnak a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról, a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

15.4. Az tagok által kijelölt 3 fős szerv tevékenységét segítik a belső ellenőrök, akik a tag települések és intézményeik, valamint a társulás és a társulás intézményeinek belső ellenőrzését végzik.

16. a megállapodás módosításának feltételei:

A társulási megállapodás módosításáról a társulási tanács minősített szótöbbséggel határoz.

17. a társulásból történő kiválás és kizárás feltételei:

17.1. A társulás tagjai a kiválás, a kizárás és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni. A társulás tagja a társulási megállapodást a naptári év utolsó napjával - december hó 31-i hatállyal - mondhatja fel. A társulási jogviszonyt felmondani csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal - lehet. Az Mötv. 89. § (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival, a társulási tanáccsal közölni. Ezen szabályokat megfelelően kell alkalmazni abban az esetben, ha valamely feladat-ellátásra vonatkozó megállapodást a tag önkormányzat felmondja, azzal felhagy, illetve a fenntartói jog visszavétele esetén, amennyiben jogszabály kötelezően ettől eltérő időpontot nem határoz meg.

17.2. A társulás megállapodásának felmondása esetén a társulás tagja által a társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A közös tulajdont képező vagyont elsősorban természetben kell kiadni. A közös tulajdonba került beruházás hasznos eredményének megállapítására, felek közötti elszámolásra okot adó körülmény időpontjában fennállott érték alapján kerül sor. A vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását a társulás a tag kiválását követő naptári év végig elhalaszthatja, ha a vagyon természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját a társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

17.3. Amennyiben a kiváló tag a társulás által elnyert pályázati forrásból részesült, és a pályázati cél a kiválásig megvalósult, akkor a társulás nem támaszthat igényt az önkormányzat felé a támogatási összeg visszatérítésére. Amennyiben a társulás támogatási szerződésben vállalt kötelezettsége teljesítését a tag kiválása veszélyezteti, úgy a társulás a tagra átháríthatja az ezzel összefüggésben felmerült kárát és költségét. Amennyiben a megvalósult pályázat kapcsán, az elszámolás időpontjában többlet érték már nem állapítható meg, úgy a tag megtérítésre nem tarthat igényt.

17.4. Az egyes önkormányzatok által a fejlesztés, beruházás vonatkozásában, a külön megállapodásban vállalt fizetési kötelezettség, önerő biztosításának nem teljesítése esetén, a társulás a 30 napot meghaladó késedelem esetén jogosult azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására.

17.5. A társulási tanács minősített többséggel hozott határozatával, a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt tagot, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget. A döntés nem veszélyeztetheti a folyamatos feladatellátást. A társulás elnöke köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésére. Amennyiben a tag ezen felhívás ellenére – az írásbeli felhívás kézhezvételét követő 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen társulási megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítésének, úgy a társulási tanács további felszólítás, intézkedés nélkül, kizárhatja a tagot a társulásból, a naptári év utolsó napjára szólóan.

17.6. Fontos oknak minősül:

- ✓ a képviselő-testület a pénzügyi hozzájárulást késedelmesen, nem határidőben - több alkalommal, de legalább 2 alkalommal - utalja át, és késedelmét igazolható módon nem menti ki,
- ✓ a képviselő-testület az önkormányzati pénzügyi hozzájárulás megfizetésére vonatkozó kötelezettségének egyáltalán nem tesz eleget,
- ✓ a tag vagy képviselője magatartása a társulás jó hírnevét sérti, vagy veszélyezteti, és ezt bírósági jogerős ítélete kimondta,
- ✓ a képviselő-testület vagy a tag képviselője a társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint az előzetes egyeztetésnek, együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget.
- ✓ különösen ilyen kötelezettségszegésnek minősül a tagdíj és a működési hozzájárulás megfizetésének elmulasztása.
- ✓ a tag a társulás működésével, feladat-ellátásával, a nyilatkozatok megtételével, a megállapodások aláírásával kapcsolatos kötelezettségét határidőben nem teljesíti, vagy megtagadja.

17.7. A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás jogkövetkezményeivel.

17.8. Tagok ezen társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

18. a társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettség, módja:

18.1. A Társulás megszűnik, ha:

- a) célja lehetetlenné válik;
- b) a tagok minősített többséggel meghozott határozatban elhatározzák a társulás megszüntetését;
- c) a tagok száma két fő alá csökken;
- d) bíróság jogerős döntése alapján.

18.2. A társulás megszűnése esetén a társulás tagjai a közös vagyont vagyonfelosztási szerződés szerint osztják fel.

19. a társulás tagsági viszonyai, a társuláshoz való csatlakozás:

19.1. A társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben minősített többséggel hozott - határozatba foglalt nyilatkozatban mondják ki a társulásban való részvételüket, csatlakozásukat (belépés, csatlakozás).

19.2. A társuláshoz történő csatlakozás időpontja az Möt. 89. §-ában foglaltaktól eltérően a naptári év bármely napján lehetséges. A csatlakozásról szóló döntést legalább 30 nappal korábban közölni kell a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, és a társulási tanáccsal.

19.3. A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete nyilatkozatát tartalmazó határozatát, a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint a társulási tanácsnak meg kell küldeni. A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület a jelen társulási megállapodás rendelkezéseit magára nézve teljes egészében kötelezőnek ismeri el, elfogadja a társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja, vállalja a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, a tagdíj, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését.

19.4. A társuláshoz történő csatlakozáshoz szükséges a társulásban részt vevő valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületének támogató határozata.

19.5. A csatlakozás elfogadása esetén a Társulás társulási megállapodását módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóságához be kell jelenteni.

19.7. A csatlakozás jóváhagyásáról a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel, a társulási tanács a jelen megállapodásban meghatározott szavazataránnyal dönt.

20. a társulás szervezeti rendszere

20.1. A társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a társulási tanács állapítja meg.

20.2. A társulás szervezeti és működési szabályzatát a társulási tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül. A szervezeti és működési szabályzatot a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

20.3. A társulás szervei: a társulási tanács (a delegált tagok alkotják), az elnök, az alelnökök (általános alelnök, területi alapon választott alelnökök), a társulás munkaszervezete.

20.4. A társulás legfőbb, döntéshozó szerve a társulási tanács.

20.5. A társulási tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.

20.6. A társulási tanács tagjai a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok. A társulási tag önkormányzat képviselő-testülete határozatában dönt a társulási tanácsba delegált tag személyéről. A delegálás időtartama legfeljebb, a polgármester esetében az új polgármester megválasztásának időpontjáig, az önkormányzati képviselő esetén képviselői megbízatása megszűnésének időpontjáig szól.

20.7. A társulási tanács tagjának az akadályoztatása, illetve távolléte esetére helyettesítését a társulási tanácsban a 20.6. szerinti önkormányzati határozatban meghatározott önkormányzati képviselő járhat el. A helyettesként eljáró önkormányzati képviselő jogai és kötelezettségei azonosak a társulási tanács tagjának jogaival és kötelezettségeivel.

20.8. A delegált tag és a helyettesítésére kijelölt tag azonos időben történő akadályoztatása esetén meghatalmazás alapján az adott település képviselő-testületének tagja járhat el. A meghatalmazás lehet teljes vagy részleges körű, és annak a meghatalmazás terjedelmét egyértelműen és konkrétan tartalmaznia kell és legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

20.9. A helyettesítéssel, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.

20.10. A társulás Elnöke

a) A társulás elnöke egyben a társulási tanács elnöke. Az elnököt a társulási tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati ciklus idejére választja meg. A társulás elnöke szervezi a társulás munkáját, feladatainak elvégzését az alelnökök segítik.

b) A tanács elnöke képviseli a társulást, ellátja mindazon feladatokat, melyeket jelen megállapodás vagy jogszabály alapján nem tartoznak a társulási tanács kizárólagos hatáskörébe. Távolléte és akadályoztatása esetén a társulás képviselőjét az elnök általános helyettesítésére kijelölt alelnök, vagy bármely területi alapon választott alelnök látja el.

20.11. A társulás Alelnökei

1. A társulás az elnök mellett három *alelnöki* – egy általános és két területi alapon választott - tisztséget létesít.
2. A társulási tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából választja az alelnököket.
3. Az alelnökök személyére az elnök és a társulási tanács valamennyi tagja javaslatot tehet.
4. Az elnököt akadályoztatása vagy távolléte esetén az általános alelnöki tisztséget betöltő személy, helyettesíti. Az elnök helyettesítésének rendjét részletesen a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
5. Az alelnök megválasztásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a társult tagok – székhely polgármesterrel együtt számított – szavazatainak több mint felét és a lakosság számának több mint a felét.

20.12. A társulás munkaszervezete

a) A társulás munkaszervezeti feladatait a Deszki Polgármesteri Hivatal látja el, a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központtal kötött megbízás keretében, azzal együttműködve.

b) A munkaszervezet feladatát képezi a társulás pénzügyi-számviteli, gazdálkodási, döntéselőkészítési, végrehajtás szervezési, munkaszervezeti feladatainak ellátása. A társulás pénzügyi-gazdasági feladatait, valamint a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a Deszki Polgármesteri Hivatal megbízása alapján a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ végzi.

c) A munkaszervezet feladatait részletesen a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

d) A munkaszervezet feladatát képezi különösen a helyi önkormányzati társulásban résztvevő települések társult feladat-ellátásnak koordinálása, összehangolása, a közös programok kialakítása és a fejlesztések megvalósítása, valamint az önkormányzati feladatok közös ellátásához szükséges intézmények tevékenységének irányítása.

e) A munkaszervezet ellátja a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása működésével kapcsolatos szervezési, igazgatási, ügyviteli feladatokat, továbbá mindazon feladatokat, amelyeket a kistérségi társulási megállapodás, illetve jogszabály feladatai közé utal, így a munkaszervezet feladata különösen:

ea) A munkaszervezet mint költségvetési szerv ellátja a helyi önkormányzati társulás működésével kapcsolatos szervezési, igazgatási, ügyviteli feladatokat, továbbá mindazon feladatokat, amelyeket a kistérségi társulási megállapodás, illetve jogszabály feladatai közé utal.

eb) A munkaszervezet végrehajtja a társulási tanács határozatait, előkészíti a társulási tanács üléseit, összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a helyi önkormányzatok a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit, folyamatos kapcsolatot tart a pályázatkezelő szervezetekkel a fejlesztési szükségletekhez a bevonható helyi források feltárása érdekében.

ec) A munkaszervezet feladatai továbbá:

- a tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtása, a feladatok megvalósítása,
- a tanács elé kerülő előterjesztések elkészítése,
- a tanács és szervei működésével kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátása,
- az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése,
- a meghozott határozatok nyilvántartása, a határozattal érintettek értesítése, tájékoztatása,
- a munkaszervezet munkájáról évente történő beszámoló elkészítése a társulási tanácsnak.

21. a társulás tagjainak jogai és kötelezettségei:

21.1. A társulás tagja részt vehet a társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, a társulás szervezetének kialakításában.

21.2. A társulás tagjának képviselője választhat és választható a társulás egyes szerveibe, tisztségeire.

21.3. Teljes joggal képviseli a települési önkormányzat érdekeit.

21.4. Igényelheti a társulás szolgáltatásait, feladat-ellátását, amely szolgáltatásokra, feladatokra megállapodást kötött.

21.5. Javaslatot tehet a társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelően – kérdésben.

21.6. A tag a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ vezetőjéhez címzett, írásbeli megkeresés formájában kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás tevékenységéről, amelyre a címzett a megkereséstől számított 15 napon belül írásban köteles választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba, a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint.

21.7. Joga van a kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

21.8. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból, származó előnyökből.

21.9. Kötelezettsége a társulási megállapodásban és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.

21.10. Köteles részt venni a társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában.

21.11. Köteles a társulás határozatainak végrehajtásában közreműködni.

21.12. Kötelezettsége a társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információszolgáltatás.

21.13. Befizetési kötelezettségek teljesítése.

21.14. A társult tag település képviselője a társulás fenntartásában lévő intézmény vezetőjét közvetlenül nem utasíthatja. A társult tag az érdekeltségi körébe tartozó intézmény szakmai működésével, valamint gazdálkodásával és forrásainak felhasználásával összefüggésben írásban információt kérhet az intézmény vezetőjétől vagy a gazdasági vezetőtől a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Koordinációs Központ vezetőjének egyidejű, írásban történő tájékoztatása mellett, melyre a választ az érintett, a megkereséstől számított 15 napon belül köteles megadni.

22. záró rendelkezések, nyilatkozatok:

22.1. Jelen társulási megállapodás hatályba lépéséhez a társult tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének, minősített többséggel meghozott támogató döntése szükséges.

22.2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján a társulási megállapodásban foglalt rendelkezések részletszabályait a társulási tanács által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatban kell részletesen meghatározni.

22.3. A társulás alapításával kapcsolatos költségek a társulás költségei közt számolandók el.

22.4. Jelen társulási megállapodás módosításához a társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének, minősített többséggel meghozott határozata szükséges.

22.5. A társulási megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

22.6. A társulás célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg.

22.7. Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

22.8. Tagok rögzítik, hogy a társulási megállapodás elfogadásánál alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat. Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban az Möt., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, illetve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31) Korm. rendelet az irányadó.

22.9. Tagok tudomásul veszik, hogy a társulást törzskönyvi nyilvántartásba kell venni.

22.10. A fentiek szerint ezen megállapodást – az aláírási íven - tagok 20 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

22.11. A társulás tagjai a jelen társulási megállapodásban írtak vonatkozásában határozatlan időre szóló együttműködést vállalnak. A jelen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és a társulási tanács által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései az irányadók.

22.12. A társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

22.13. A bírói út igénybevételel kizárólag akkor élnek, az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre. A jogvita eldöntésére a tagok a Szegedi Törvényszékhez fordulnak.

22.14. Jelen társulási megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el. Jelen okirat tartalmazza a társulási megállapodás valamennyi módosítását egységes szerkezetben.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Jóváhagyó határozat száma:

Algyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
6750 Algyő, Kastélykert utca 40.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testülete
6772 Deszk, Tempfli tér 7.

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.

Dóc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6766 Dóc, Alkotmány utca 17.

Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6774 Ferencszállás, Szegedi utca 53.

Klárafalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6773 Klárafalva, Kossuth utca 171.

Kübekháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6755 Kübekháza, Petőfi tér 2.

Pálmonostora Község Önkormányzata Képviselő-testülete
6112 Pálmonostora, Posta utca 10.

Petőfiszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6113 Petőfiszállás, Kossuth Lajos utca 6.

Röszke Község Önkormányzata Képviselő-testülete
6758 Röszke, Fő utca 84.

**Sándorfalva Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete**
6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.

Szatymaz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6763 Satymaz, Kossuth utca 30.

**Szeged Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlése**
6745 Szeged, Széchenyi tér 10.

Tiszasziget Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.

Újszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
6754 Újszentiván, Fő utca 7.

Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
6792 Zsombó, Alkotmány utca 3.

Szeged, 2023. november 30.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

Polgármester

Aláírás:

Algyő Nagyközség Önkormányzat

Képviseli: **Molnár Áron**

P.H.

Aláírás:

Deszk Község Önkormányzata

Képviseli: **Király László**

P.H.

Aláírás:

Dóc Községi Önkormányzat

Képviseli: **Turda Gábor**

P.H.

Aláírás:

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat

Képviseli: **Sziráki Krisztián**

P.H.

Aláírás:

Ferencszállás Községi Önkormányzat

Képviseli: **Jani János**

P.H.

Aláírás:

Klárafalva Községi Önkormányzat

Képviseli: **Boros Zsolt Mihály**

P.H.

Aláírás:

Kübekháza Községi Önkormányzat

Képviseli: **Dr. Molnár Róbert**

P.H.

Aláírás:

Petőfiszállás Községi Önkormányzat

Képviseli: **Szász János Attila**

P.H.

Aláírás:

Pálmonostora Község Önkormányzata

Képviseli: **Cseszkó László György**

P.H.

Aláírás:

Röszke Község Önkormányzata

Képviseli: **Borbásné Márki Márta**

P.H.

Aláírás:

Sándorfalva Városi Önkormányzat

Képviseli: **Gajdosné Pataki Zsuzsanna**

Mária

P.H.

Aláírás:

Szatymaz Községi Önkormányzat

Képviseli: **Barna Károly**

P.H.

Aláírás:

Szeged MJV. Önkormányzata

Képviseli: **Dr. Botka László István**

P.H.

Aláírás:

Tiszasziget Községi Önkormányzat

Képviseli: **Ferenczi Ferenc**

P.H.

Aláírás:

Újszentiván Községi Önkormányzat

Képviseli: **Bodó Imre**

Aláírás:

Zsombó Nagyközség Önkormányzata

Képviseli: **Gyuris Zsolt**

P.H.

1. sz. melléklet a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásához

Társulás tagjainak neve		Székhelye			Képviselője	Lakosságszám (2023. 01.01.)
Sor- szám	Név	Irányító- szám	Település	Cím	Képviselő neve	Fő
1.	Algyő Nagyközség Önkormányzat	6750	Algyő	Kastélykert utca 40.	Molnár Áron	5569
2.	Deszk Község Önkormányzata	6772	Deszk	Tempfli tér 7.	Király László	4073
3.	Dóc Községi Önkormányzat	6766	Dóc	Alkotmány utca 17.	Turda Gábor	724
4.	Domaszék Nagyközségi Önkormányzat	6781	Domaszék	Köztársaság tér 1.	Sziráki Krisztián	5116
5.	Ferencszállás Községi Önkormányzat	6774	Ferencszállás	Szegedi utca 53.	Jani János	673
6.	Klárafalva Községi Önkormányzat	6773	Klárafalva	Kossuth utca 171.	Boros Zsolt Mihály	530
7.	Kübekháza Községi Önkormányzat	6755	Kübekháza	Petőfi tér 2.	Dr. Molnár Róbert	1596
8.	Pálmonostora Község Önkormányzata	6112	Pálmonostora	Posta utca 10.	Cseszkó László György	1637
8.	Petőfiszállás Községi Önkormányzat	6113	Petőfiszállás	Kossuth Lajos utca 6.	Szász János Attila	1524
9.	Röszke Község Önkormányzata	6758	Röszke	Fő utca 84.	Borbásné Márki Márta	3632
10.	Sándorfalva Városi Önkormányzat	6762	Sándorfalva	Szabadság tér 1.	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária	8582
11.	Szatymaz Községi Önkormányzat	6763	Szatymaz	Kossuth utca 30.	Barna Károly	5219
12.	SZMJV Önkormányzata	6720	Szeged	Széchenyi tér 10-11.	Dr. Botka László István	157252
13.	Tiszasziget Községi Önkormányzat	6756	Tiszasziget	Szent Antal tér 10.	Ferenczi Ferenc	1848
14.	Újszentiván Községi Önkormányzat	6754	Újszentiván	Fő utca 7.	Bodó Imre	2097
15.	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	6792	Zsombó	Alkotmány utca 3.	Gyuris Zsolt	3574
	Összesen:					202009

a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásához

az alaptevékenységek ~~2023. március 09. napjától~~ **érvényes** kormányzati funkciók szerinti besorolása

A kormányzati funkciók és az államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) PM. rendeletben kihirdetett, a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

Államháztartási szakágazat: **841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége**

Kormányzati funkciók megnevezése:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- ~~018030~~ ~~Támogatási célú finanszírozási műveletek~~
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk
- ~~072112~~ ~~Háziorvosi ügyeleti ellátás~~
- 072210 Járóbetegek gyógyító szakellátása
- 072230 Járóbetegek gyógyító gondozása
- 072312 Fogorvosi ügyeleti ellátás
- 074031 Család és névelési egészségügyi gondozás
- 074052 Kábítószer-megelőzés programjai, tevékenységei
- ~~084032~~ ~~Civil szervezetek programtámogatása~~
- 086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás
- 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
- 091140 Óvodai nevelés ellátás, működtetési feladatai
- 095020 Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
- 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
- ~~101122~~ ~~Szenvedélybetegek tartós bentlakásos ellátása~~
- ~~101124~~ ~~Szenvedélybetegek rehabilitációs célú bentlakásos ellátása~~
- 101142 Szenvedélybetegek nappali ellátása
- 101145 Szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása
- 101221 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
- 102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
- 102024 Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
- 102031 Idősek nappali ellátása
- 102032 Demens betegek nappali ellátása

- 104012 Gyermek átmeneti ellátása**
- 104030 Gyermek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján**
- 104031 Gyermek bölcsődében, minibölcsődében történő ellátása**
- 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében**
- 104036 Munkahelyi étkeztetés gyermek napközbeni ellátását biztosító intézményben**
- 104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások**
- 107013 Hajléktalanok átmeneti ellátása**
- 107015 Hajléktalanok nappali ellátása**
- 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán**
- 107052 Házi segítségnyújtás**
- 107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás**
- 107070 Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása**

FELHATALMAZÁS

.....

.....

A számlavezető pénzintézet neve és címe

A Szegeden, napján kelt pontja alapján(polgármester) felhatalmazza Szegedi Kistérség Többcélú Társulása (6772 Deszk, Tempfli tér 7., bankszámlaszáma: 12067008-00108902-01700002, képviseli Dr. Botka László elnök), mint jogosultat, hogy a jelen társulási megállapodásból eredő lejárt követelését apénzforgalmi jelzőszámú számlája terhére külön engedély, vagy nyilatkozat nélkül beszedési megbízással érvényesíthesse a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) szerinti elévülési határidőn belül.

A teljesítési értékhatár összege és pénzneme:(eseti)

A számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a fenti számlát megszünteti, új számlát nyit, erről a tényről és annak adatairól a Szegedi Kistérség Többcélú Társulását írásban tájékoztatja, továbbá az új számlára új felhatalmazást nyújt be a pénzintézet felé.

Jelen felhatalmazás visszavonásig érvényes, mely visszavonás a számlatulajdonos és a beszedési megbízás jogosultjának közösen tett nyilatkozatával lehetséges.

Kelt:,évhó nap

.....
A számlatulajdonos cégszerű aláírása és bélyegzője

Záradék:

A felhatalmazást nyilvántartásba vettük, és vállaljuk, hogy beszedési megbízás visszavonása csak a számlatulajdonos és a jogosult közösen tett nyilatkozatával történhet.

Kelt:,évhó nap

.....
A számlavezető pénzintézet
cégszerű aláírása és bélyegzője

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
(egységes szerkezetben)

**ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSÁNAK LÉTREHOZÁSÁRA ÉS
MŰKÖDTETÉSÉRE**

Preambulum

A társulás tagönkormányzatai rögzítik, hogy közfeladataik ellátására, valamint Szeged Önkormányzata és a régióhoz tartozó Önkormányzatok között 2002 márciusában létrejött Konzorciumi szerződés végrehajtására, az ott írt célok megvalósítására megállapodtak az EU által támogatott regionális hulladékgazdálkodási együttműködésben, a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó feladataik és tevékenységük koordinálásában, a Szeged Regionális Hulladékgazdálkodási Programja elnevezésű ISPA/Kohéziós Alap projekt rekultivációs programjának megvalósítása érdekében létrehozandó közszolgáltatói vagyontulajdonlása és üzemeltetése, továbbá egyéb környezetvédelmi fejlesztések közös megvalósításában, melynek céljából önálló jogi személyiséggel rendelkező, közös alapítású önkormányzati társulást hoznak létre, melynek működése és fenntartása közös. A társulásban részt vevő önkormányzatok rögzítik továbbá, hogy jelen társulás által a társulás megalakulását követően benyújtott környezetvédelmi pályázatok a rekultivációs kötelezettségek teljesítését segítik elő.

Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 87.§-ban biztosított társulási jog alapján a térség hulladékgazdálkodási feladatainak korszerűbb, hatékonyabb ellátása érdekében a részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei és közgyűlése, mint alapító tagok önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és arányos teherviselés alapján az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékgazdálkodási feladataik és a környezetvédelmi közös projektek végrehajtásában – figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) rendelkezéseire - jelen társulás keretében együttműködnek.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.) A Társulás neve: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás)

2.) A Társulás székhelye: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10.¹

A Társulás telephelyei: **6728 Szeged, Városgazda u. 4.²**

3.) A Társulás tagjainak (a továbbiakban: Tag, együtt: Tagok) neve, székhelye, képviselője:

¹Módosította a 32/2021. (11.26.) TT. sz. határozat

² Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

- | | | |
|----|---|--|
| 1 | Algyő Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6750 Algyő, Kastélykert u. 40. | Molnár Áron polgármester |
| 2 | Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Székhelye: 6783 Ásotthalom, Szent István tér 1. | <i>Papp Renáta</i> ³ polgármester |
| 3 | Baks Községi Önkormányzat
Székhelye: 6768 Baks, Fő u. 92. | Búza Zsolt polgármester |
| 4 | Balástya Községi Önkormányzat
Székhelye: 6764 Balástya, Rákóczi u. 5. | Ujvári László polgármester |
| 5 | Balotaszállás Községi Önkormányzat
Székhelye: 6412 Balotaszállás, Ady Endre u. 26. | Husza István polgármester |
| 6 | Bordány Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44. | Tanács Gábor polgármester |
| 7 | Csengele Községi Önkormányzat
Székhelye: 6765 Csengele, Petőfi u. 13. | Dr. Tóth Tibor Imre polgármester |
| 8 | Deszk Község Önkormányzata
Székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7. | Király László polgármester |
| 9 | Dóc Községi Önkormányzat
Székhelye: 6766 Dóc, Alkotmány u. 17. | Turda Gábor polgármester |
| 10 | Domaszék Nagyközségi Önkormányzat
Székhelye: 6781 Domaszék, Köztársaság tér 1. | Sziráki Krisztián polgármester |
| 11 | Ferencszállás Községi Önkormányzat
Székhelye: 6774 Ferencszállás, Szegedi u. 53. | Jani János polgármester |
| 12 | Forráskút Község Önkormányzata
Székhelye: 6793 Forráskút, Fő u. 74. | Fodor Imre polgármester |
| 13 | Kelebia Község Önkormányzata
Székhelye: 6423 Kelebia, Ady Endre u. 114. | Maczkó József polgármester |
| 14 | Kistelek Városi Önkormányzat
Székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u. 1. | Nagy Sándor polgármester |
| 15 | Kiszombor Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8. | Szirbik Imre polgármester |
| 16 | Klárafalva Községi Önkormányzat
Székhelye: 6773 Klárafalva, Kossuth u. 171. | Boros Zsolt Mihály polgármester |
| 17 | Kübekháza Községi Önkormányzat
Székhelye: 6755 Kübekháza, Petőfi tér 2. | Dr. Molnár Róbert polgármester |
| 18 | Mórahalom Városi Önkormányzat
Székhelye: 6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1. | Nógrádi Zoltán polgármester |
| 19 | Ópusztaszer Községi Önkormányzat
Székhelye: 6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130. | Makra József polgármester |
| 20 | Öttömös Községi Önkormányzat
Székhelye: 6784 Öttömös, Fő u. 12. | Dr. Dobó István polgármester |
| 21 | Pusztamérges Községi Önkormányzat
Székhelye: 6785 Pusztamérges, Móra tér 2. | Dr. Papp Sándor polgármester |
| 22 | Pusztaszer Községi Önkormányzat
Székhelye: 6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45. | Máté Gábor polgármester |
| 23 | Röszke Község Önkormányzata
Székhelye: 6758 Röszke, <i>Fő u. 87.</i> ⁴ | Borbásné Márki Márta
polgármester |
| 24 | Ruzsa Község Önkormányzata
Székhelye: 6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2. | Sánta Gizella polgármester |

³ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

⁴ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

25 Sándorfalva Városi Önkormányzat Székhelye: 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária polgármester
26 Szatymaz Községi Önkormányzat Székhelye: 6763 Szatymaz, Kossuth Lajos u. 30.	Barna Károly polgármester
27 Szeged MJV Önkormányzata Székhelye: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10.	Dr. Botka László polgármester
28 Tiszasziget Község Önkormányzata Székhelye: 6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10.	Ferenczi Ferenc polgármester
29 Tompa Város Önkormányzata Székhelye: 6422 Tompa, Szabadság tér 3.	Véh László polgármester
30 Újszentiván Községi Önkormányzat Székhelye: 6754 Újszentiván, Fő ⁶ u. 7.	<i>Bodó Imre</i> ⁵ polgármester
31 Üllés Nagyközségi Önkormányzat Székhelye: 6794 Üllés, Dorozsmai út 40.	Nagy Attila Gyula polgármester
32 Zákányszék Község Önkormányzata Székhelye: 6787 Zákányszék, Lengyel tér 7.	Matuszka Antal polgármester
33 Zsombó Nagyközség Önkormányzata Székhelye: 6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.	Gyuris Zsolt polgármester

4.) A Társulás feladatai és hatásköre:

A Tagok közös környezetvédelmi és gazdasági érdekeinek és a Társulás jelen megállapodás „Preambulumában” szereplő céljainak megfelelően az Möt. 13. § (1) bekezdésének 19. pontjában meghatározott hulladékgyűjtési feladataik hatékonyabb és célszerűbb ellátása érdekében együttműködnek:

- a közös környezetvédelmi fejlesztésekben és beruházásokban;
- az önálló projektek közös kidolgozásában a szilárd hulladék regionális kezelésének megoldására vonatkozóan;
- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtésében, így különösen KEOP és KEHOP projektek lebonyolításában;
- a projektek végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó Európai Unió előírások betartásában, különös tekintettel a közbeszerzési törvény és hulladékról szóló törvény rendelkezéseire.

A Társulás a fenti feladatok ellátása kapcsán – a Társulási Tanács döntésének megfelelően - jogosult pályázatokat benyújtani, lebonyolítani, kedvezményezettként kötelezettséget vállalni, s köteles a Tagoknak feladatairól folyamatosan beszámolni.

5.) A Társulást képviseli:

A Társulási Tanács elnöke, azaz Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának mindenkori polgármestere, akadályoztatása esetén a Társulási Tanács alelnöke.

6.) A Társulásba történő belépés szabályai:

A Társulásba történő belépés feltétele a Társulási megállapodásban és a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzítettek elfogadása.

⁵ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

⁶ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

A Társulásba történő belépést követő 15 napon belül megfizetendő a Társuláshoz való egyszeri hozzájárulás mértéke, amely az állandó lakosság száma alapján kerül meghatározásra, oly módon, hogy 2500 fő állandó lakos alatt egységesen, mindösszesen 5.000,- Ft, ezt meghaladó állandó lakosság esetén az állandó lakos számmal egyenes arányban lakosonként két forint az egyszeri hozzájárulás mértéke. A hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás az inkasszó.

7.) A Társulás lakosságszámának meghatározása:

A Társulás tagjainak lakosságszámát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosságszáma alapján kell meghatározni. A Tagok lakosságszámát a Társulási megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

8.) A Tagok feladatai, kötelezettségei:

- kötelesek rendszeresen részt venni a Társulás szerveinek munkájában és elősegíteni a Társulás céljainak megvalósítását,
- tevékenységükben saját önkormányzati érdekeik érvényesítése során nem sérthetik a Társulás által megfogalmazott térségi érdekeket,
- kötelesek a tagsági hozzájárulás és tagdíj befizetésére az esedékesség időpontjában a Társulás működésének biztosítása érdekében,
- kötelesek a Társulási Tanács határozatainak végrehajtására,
- kötelesek a Társulás működéséhez, feladatellátásához szükséges adat- és információszolgáltatásra,
- tudomásul veszik a pályázati kiírásokhoz, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat, így különösen az európai uniós és a vonatkozó hazai előírásokat,
- kötelesek a Társulás sikeres működése érdekében kiküszöbölni minden, a hatáskörükbe tartozó, és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne,
- kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Társulási megállapodás aláírását követő 5 évig a Társulásból nem lépnek ki.

9.) A Társulás ellátási területe:

A 3.) pontban felsorolt társult települések közigazgatási területe.

10.) A Társulás létrejötte és időtartama:

A Társulás a Tagok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott határozataival jóváhagyott Társulási megállapodás aláírásával jön létre.

A Társulás az alapításának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legalább 10 évre jön létre.

11.) A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

a./ a Társulási megállapodás jóváhagyásához;

b./ a Társulási megállapodás módosításához;

c./ a Társulás megszüntetéséhez;

d./⁷

e./⁸

f./⁹

g./ a Tagoknak a Társulás költségeire szolgáltatott pénzbeli hozzájárulásukra vonatkozó arányainak módosításához.

12.) A Társulás jogállása:

A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező szerv, melynek gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás pénzügyi-számviteli, gazdálkodási, döntés-előkészítési, végrehajtás szervezési, munkaszervezeti feladatait a **székhely település polgármesteri hivatala**¹⁰ látja el.

II. A TÁRSULÁS MŰKÖDÉSÉNEK FINANSZÍROZÁSA, A TÁRSULÁSI CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁRA FORDÍTHATÓ ANYAGI JAVAK KÖRE

1.) A Társulás működését és feladatvállalását az alábbi anyagi erőforrások biztosítják:

- a Tagok által évente befizetésre kerülő tagdíj összege,
- a Tagok által vállalt feladatok megvalósításához évenként meghatározott külön hozzájárulás,
- központi támogatások,
- pályázatok útján elnyert támogatások,
- az egyes Tagok által - külön nyilvántartott - dologi hozzájárulások, tárgyi eszközök és immateriális javak,
- egyéb befizetések, felajánlások.

A Társulás által létrehozott egyéb vagyon esetében a mindenkor hatályos rendelkezések az irányadók.

2.) Költségviselés:

A Tagok a Társulás működési költségeit az általuk képviselt települések lakosságának számával arányosan viselik. A Tagok a Társulás költségeire szolgáltatott pénzbeli hozzájárulásuk 50-50%-át minden év május 31. és szeptember 30. napjáig a Társulás számlájára befizetik. A Tagoknak a Társulás költségeire szolgáltatott pénzbeli hozzájárulásukra vonatkozó arányai vonatkozásában az 1. sz. mellékletben meghatározott lakosságszám az irányadó. A Tagok pénzügyi hozzájárulásuk meg nem fizetése esetére kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó

⁷Hatályon kívül helyezte az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

⁸Hatályon kívül helyezte az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

⁹ Hatályon kívül helyezte a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

¹⁰Módosította a **32/2021. (11.26.) TT. sz. határozat**

hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot a Társulás részére írásban haladéktalanul letétbe helyezik, amely alapján a Társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz (inkasszó).

3.) Részletfizetés:

Amennyiben a Tag anyagi helyzete indokolja a Társulási Tanács hozzájárulhat a II. 2.) pontban írt befizetés több részletben, vagy módosított határidőre történő teljesítéséhez is, amennyiben ez a Társulás működését nem veszélyezteti.

A több részletben, illetve módosított határidőre történő teljesítéshez kapcsolódó kérelmeket a tárgy év február 28. napjáig lehet benyújtani a Társuláshoz. A kérelmek elbírálására a Társulási Tanács jogosult. Amennyiben a Tag a hozzájárulást a Társulási Tanács által megállapított határidőre sem fizeti meg, úgy köteles a határidő lejártát követő naptól a megfizetés napjáig a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő összegű késedelmi kamatot is fizetni.

4.) Nem pénzbeli hozzájárulás:

A Tagok a működéshez szükséges egyes eszközök, berendezési tárgyak, vagyoneértékű jogok (pl. bérleti jog) ideiglenes vagy végleges átengedésével is hozzájárulhatnak a Társulás működéséhez.

Az átadás-átvételtől a Társulási Tanács határozatban dönt. Az átengedést az átadó tag és a Társulás között létrejövő külön megállapodásban kell rögzíteni.

A megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a vagyontárgy (vagyoni értékű jog) megnevezését,
- a hozzájárulás pénzben kifejezhető értékét,
- az átadás ideiglenes vagy végleges jellegét.

Az átadott vagyontárgyakról (vagyoni értékű jogról) az átadó nevét és a vagyontárgy pénzben kifejezhető értékét is tartalmazó nyilvántartást kell vezetni. Az átadott vagyontárgyakat a Társulás egyéb vagyonától elkülönítetten kell kezelni.

5.) A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti meg.

6.) Rendelkezés pályázati vagyonelemekről:

A Tagok rögzítik, hogy a központi támogatás igénybevételével keletkezett/aktivált vagyonról – a törvényben megszabott határidő figyelembevételével - a törvényben meghatározott módon rendelkezhetnek.

III. A TÁRSULÁS BIZOTTSÁGAI

A Társulás gazdasági tevékenységének ellenőrzésére a Tagok Operatív Bizottságot és Pénzügyi Bizottságot hoznak létre. A 3-3 fős bizottságok tagjait a Társulási Tanács tagjai minősített többséggel választják maguk közül.

Az Operatív és Pénzügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács az általános önkormányzati választásokkal megegyező időtartamra választja. A bizottságok tagjai újraválaszthatók, illetőleg bármikor indoklás nélkül visszahívhatók.

Az Operatív és Pénzügyi Bizottság működésére vonatkozó szabályokat a Társulás szabályzatai, így különösen a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

IV. A TÁRSULÁS DÖNTÉSHOZÓ SZERVE, MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

1.) Társulási Tanács:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amelyet a társult önkormányzatok által delegált tagok alkotnak, akik az általuk képviselt település lakosságának számával arányos szavazati joggal rendelkeznek, de ez a szavazati arány egyik Tag esetében sem haladhatja meg az összes szavazat 49%-át. Ebben az esetben a 49 %-on felül maradó rész a többi önkormányzat között lakosságszám arányosan kerül elosztásra. A Tagok szavazati arányait a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosságszáma alapján kell figyelembe venni. (2. sz. melléklet)

2.) A Társulási Tanács megalakultnak tekintendő, ha a Tagok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a Társulási megállapodást, kijelölte képviselőjét, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

3.) A Társulás működéséről szóló beszámolási kötelezettség:

A Társulási Tanács tagjai kötelesek évente legalább egyszer képviselő testületeiknek beszámolni a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

4.) A Társulási Tanács elnök és alelnök(ök) megválasztásának rendje:

A Társulási Tanács tagjai sorából a mindenkori helyhatósági választásokat követő első Társulási Tanács ülésén elnököt és alelnök(öke)t választ meghatározva az elnök helyettesítési rendjét és sorrendjét.

A Társulási Tanács az elnököt és alelnök(öke)t minősített többséggel és titkos szavazással választja.

Az elnök képviseli a Társulást, összehívja és vezeti a Társulási Tanács üléseit.

Az alelnök(ök) folyamatosan segítik az elnök munkáját, az elnök akadályoztatása esetén pedig teljes jogkörrel helyettesítik a Társulási Tanács határozatában foglaltak szerint.

5.) A helyettesítés rendje:

A Társulási Tanács ülését az elnök, távollétében a Társulási Tanács határozatában foglalt helyettesítési sorrendnek megfelelően az alelnök hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

6.) Döntéshozatal:

A Társulási Tanács főszabály szerint nyilvános ülésén, nyílt szavazással hozott határozattal dönt. A Társulási Tanács minősített többséggel zárt ülés rendelhet el az Möt. 46. § (2) bekezdés

c) pontjában meghatározott esetekben.

A Társulási Tanács a döntéseit általában egyszerű többséggel hozza. Érvényes döntéséhez legalább annyi tag igen szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.

Minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

6.1.) A Társulási Tanács minősített többséggel dönt:

- a) a Társulási Tanács hatáskörébe tartozó személyi kérdésekben,
- b) a Társulás költségvetésének elfogadásáról, módosításáról,
- c) minden vagyoni tárgyú előterjesztésről,
- d) a Társulási megállapodás és a Társulás szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról, ezen dokumentumok módosításáról,
- e) a működési hozzájárulás meghatározásáról,
- f) a Társulás közbeszerzési szabályzatának elfogadásáról,
- g) pályázat benyújtásáról,
- h) a Társulásból történő kizárásáról,¹¹
- i) a Tagokat terhelő egyéb pénzügyi kötelezettség megállapításáról,
- j) a Társulás megszüntetéséről,
- k) intézmény alapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről,
- l) zárt ülés elrendeléséről,
- m)¹²

6.2.)¹³ A Társulási megállapodás módosításának feltételei:

- a) *A Társulási megállapodás módosításához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.*
- b) *A Társulás tagönkormányzatainak képviselő-testületei a társulási megállapodás módosításáról szóló döntést a határozat megküldésétől számított 90 napon belül kötelesek meghozni.*

7.) Határozatképesség:

A Társulási Tanács határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

8.) Szavazás rendje:

Szavazni a társulási tag képviselőjének személyesen vagy a társulási tag képviselő-testülete által írásban delegált helyettes képviselő útján lehet.

A Társulási Tanács a napirendi pont megtárgyalását követően szavaz az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatról.

¹¹Módosította az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

¹² Hatályon kívül helyezte a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

¹³ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

A Társulási Tanács tagjai igenlő, vagy ellenszavazattal vesznek részt a szavazásban, illetőleg tartózkodnak a szavazástól.

Nyílt szavazás módja: A szavazás kézfelemeléssel történik.

Titkos szavazás módja: A szavazás - a Társulási Tanács által választott tagokból álló szavazatszámláló bizottság felállítását követően - a döntéshozatal módjának megfelelő mennyiségű szavazócédulán történik.

9.) Az ülést össze kell hívni legkésőbb a kezdeményezést követő 15 napon belül:

- Szükség szerint, de legalább évente hat alkalommal;
- A Társulási Tanács által meghatározott időpontban;
- A Társulás tagjai egynegyedének - napirendet tartalmazó – indítványára;
- A Csongrád-Csanád *Vármegyei*¹⁴ Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére;
- A Társulás bármely bizottságának kezdeményezésére.

10.) Sürgősségi indítvány benyújtásának szabályai:

A Társulási Tanács elnöke vagy szakmai vezetője javasolhatja a Társulási Tanácsnak valamely, a meghívóban nem szereplő előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalását. A javaslatot indokolni kell.

A sürgősségi indítványt – a sürgősség tényének indoklásával együtt – legkésőbb a Társulási Tanács ülését megelőző 3. nap 12 óráig kell a Tagoknak postai vagy elektronikus úton eljuttatni.

A sürgősség kérdésében a Társulási Tanács a napirend megállapítása során vita nélkül határoz. A sürgősség tárgyának elfogadásához olyan szavazati többség szükséges, amilyen az ügy érdemi elbírálásához kell.

11.) A Társulási Tanács hatásköre:

- jóváhagyja az ügyrendjét és éves munkatervét (munkaprogramját),
- megállapítja a Tagok időszakra eső hozzájárulásának mértékét,
- dönt a költségvetés, zárszámadás és a társulás éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról,
- megválasztja a Társulási Tanács elnökét, alelnök(ei)t,
- dönt a társulási megállapodás céljával összefüggő kérdésekben,
- dönt a saját Közbeszerzési Szabályzatának megalkotásáról, módosításáról.

12.) Jegyzőkönyv:

A Társulási Tanács minden üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó Möt. 52.§ (2) bekezdése szerinti szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács által felhatalmazott személyek hitelesítik. A jegyzőkönyvet tizenöt napon belül meg kell küldeni a Csongrád-Csanád *Vármegyei*¹⁵ Kormányhivatalnak.

¹⁴ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

¹⁵ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

13.) Szervezeti és működési szabályzat:

A Társulási Tanács részletes szervezeti és működési szabályait – a Társulási megállapodásban meghatározott keretek között – maga állapítja meg.

14.) A Társulás munkaszervezete:

A Társulási Tanács működésével kapcsolatos feladatokat a Társulás saját alkalmazottak és munkaszervezete útján végzi.

A Társulás munkaszervezeti feladatait Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala¹⁶ látja el. A munkaszervezet ellátja és felel az Áht. 26. § (1) bekezdése alapján a Társulásra az Áht. 23-25. §-ában meghatározott feladatokért a fenti rendelkezésekben foglalt eltérésekkel. A Társulás zárszámadással kapcsolatos beszámolási kötelezettségeit az Áht. 91. § alapján köteles végezni figyelemmel az Áht. 29/A §-ára.

A munkaszervezetre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

V. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE

1.) A Társulás ellenőrzését a Tagok a Társulási Tanácsba delegált képviselőik és a Pénzügyi Bizottság útján látják el.

2.) A Társulás együttműködik a Csongrád-Csanád Vármegyei¹⁷ Kormányhivatallal és a Magyar Államkincstárral.

VI. CSATLAKOZÁS A TÁRSULÁSHOZ

1.) A Társulás célja minél több térségi önkormányzat bevonása a regionális együttműködésbe, ezért a Társulás stratégiai céljaival összhangban a Társulás bővíthető.¹⁸

2.) Új önkormányzat jelen Társulási megállapodást aláíró önkormányzatokkal, azonos feltételekkel csatlakozhat a Társuláshoz, amennyiben vállalja a Társulás létrehozásához kapcsolódó egyszeri hozzájárulás megfizetését, valamint a Társulási megállapodásban foglaltakat feltétel nélkül elfogadja.¹⁹

3.) Az újonnan csatlakozók kötelesek a Társulás tagjai által korábban befizetett hozzájárulások egy főre vetített értékét saját lakosság számuk figyelembevételével a csatlakozást követően a Társulási Tanács döntése szerinti ütemezésben és határidőkben megfizetni.

4.)²⁰ A Társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet.

¹⁶Módosította a **32/2021. (11.26.) TT. sz. határozat**

¹⁷ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

¹⁸Módosította az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

¹⁹Módosította az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

²⁰ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

5.)²¹ A Társuláshoz való csatlakozásról legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönten. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

VII. A KIVÁLÁS, KIZÁRÁS, MEGSZŰNÉS SZABÁLYAI

1.) A Társulásból közös beruházási program befejezését követő végső pénzügyi elszámolások végleges lezárását követő 5 év elteltével - vagy ha a kötelező fenntartási időszak ennél hosszabb, akkor annak elteltével -, legalább 6 hónappal korábban a Társulási Tanácshoz intézett írásbeli nyilatkozattal lehet kiválni a naptári év utolsó napjával. Amennyiben a Társulás a Tag közreműködésével, a Tag kötelezettségvállalásával összefüggő vagy azon alapuló szerződéses kötelezettséget vállalt, a Tag a szerződéses kötelezettség teljesítésével, legalább 6 hónappal korábban a Társulási Tanácshoz intézett írásbeli nyilatkozattal válhat ki a Társulásból a naptári év utolsó napjával.²²

2.) A Társulásból való kiválás esetén a kiváló Tag a Társulás vagyonából mindazon vagyonelemek öt megillető részére, melyekhez a pályázatok megvalósítása során az önerő biztosításával hozzájárult, teherviselése arányában, az eszközök könyv szerinti értékének mértékéig kizárólag olyan időpontban tarthat igényt, amely a Társulás létét, illetve működését nem veszélyezteti. A kiválás időpontjában hatályos üzemeltetési szerződéses jogviszonyokat a kiválás nem sértheti. A kiváló Tag eszközértékét a Társulási Tanács erre vonatkozó határozata esetén a Társulás pénzben megválthatja. A vagyontárgy kiváló Tag részére történő kiadását legfeljebb 5 évre el lehet halasztani. Erre az időszakra a kiváló Tagot használati díj illeti meg, amelyet a kiválást jóváhagyó határozattal egy időben a kiváló Tag és a Társulás között létrejövő külön megállapodásban kell rögzíteni.

3.)²³

4.) Társulási Tag kizárása: A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a Társulásból azt a tagot, aki a megállapodásban foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, illetve kötelezettségének ismételt – legalább 30 napos határidőt is tartalmazó – felhívásra nem tesz eleget.

Súlyos köteleességszegésnek minősül a hozzájárulás befizetési határidejének elmulasztása, valamint a Társulási Tanács döntéseinek nem, vagy nem megfelelő módon történő végrehajtása.

5.) A Társulás megszűnik:

- ha a Társulás tagjai az Möt. 88. § (2) bekezdés szerinti minősített többséggel azt elhatározzák,
- törvény erejénél fogva,
- bíróság jogerős döntése alapján.

6.) A Társulás által létrehozott egyéb vagyon esetében a mindenkor hatályos rendelkezések az irányadók azzal, hogy a Társulás vagyona, a közös fejlesztési programokban vállalt teherviselés arányában a Tagok tulajdonába kerül.

7.) A Társulás megszűnése esetén a Társulás tulajdonát képező vagyon felosztásának részletes szabályait a Társulási Tanács határozza meg, ennek végrehajtására a Társulási Tanács elnöke köteles.

²¹ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

²²Módosította az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

²³Hatályon kívül helyezte az **57/2019. (09. 30.) TT. sz. határozat**

8.) A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése során felmerült vitás kérdésekben bármelyik társult képviselő-testület kérheti a **Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége** által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását, s hogy a kereset benyújtása előtt a képviselő-testület kéri a bizottság állásfoglalását.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1.) A jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Möt. rendelkezései irányadók.

2.) A Felek a Társulási megállapodást elolvasás és áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Záradék:

A Társulási megállapodás jelen módosítása az összes tagönkormányzat elfogadó határozatát követően, az utolsóként elfogadó tagönkormányzat határozatának keltét követő hónap első napján lép hatályba.²⁴

Kelt: Szeged, 2023. 10. 05.

Záradék:

A Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodását az alábbiakban felsorolt fenntartó önkormányzatok az alábbi határozataikban hagyták jóvá:

Társult Önkormányzatok:

- | | | |
|---|--|--|
| 1 | Algyő Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6750 Algyő, Kastélykert u. 40.
Képviselő testületi határozat száma: | Molnár Áron polgármester |
| 2 | Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat
Székhelye: 6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.
Képviselő testületi határozat száma: | Papp Renáta ²⁵ polgármester |
| 3 | Baks Községi Önkormányzat
Székhelye: 6768 Baks, Fő u. 92.
Képviselő testületi határozat száma: | Búza Zsolt polgármester |
| 4 | Balástya Községi Önkormányzat
Székhelye: 6764 Balástya, Rákóczi u. 5.
Képviselő testületi határozat száma: | Ujvári László polgármester |
| 5 | Balotaszállás Községi Önkormányzat
Székhelye: 6412 Balotaszállás, Ady Endre u. 26.
Képviselő testületi határozat száma: | Husza István polgármester |
| 6 | Bordány Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44.
Képviselő testületi határozat száma: | Tanács Gábor polgármester |
| 7 | Csengele Községi Önkormányzat
Székhelye: 6765 Csengele, Petőfi u. 13. | Dr. Tóth Tibor Imre polgármester |

²⁴ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

²⁵ Módosította a **26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat**

- Képviselő testületi határozat száma:
- 8 Deszk Község Önkormányzata Király László polgármester
Székhelye: 6772 Deszk, Tempfli tér 7.
Képviselő testületi határozat száma:
- 9 Dóc Községi Önkormányzat Turda Gábor polgármester
Székhelye: 6766 Dóc, Alkotmány u. 17.
Képviselő testületi határozat száma:
- 10 Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Sziráki Krisztián polgármester
Székhelye: 6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.
Képviselő testületi határozat száma:
- 11 Ferencszállás Községi Önkormányzat Jani János polgármester
Székhelye: 6774 Ferencszállás, Szegedi u. 53.
Képviselő testületi határozat száma:
- 12 Forráskút Község Önkormányzata Fodor Imre polgármester
Székhelye: 6793 Forráskút, Fő u. 74.
Képviselő testületi határozat száma:
- 13 Kelebia Község Önkormányzata Maczkó József polgármester
Székhelye: 6423 Kelebia, Ady Endre u. 114.
Képviselő testületi határozat száma:
- 14 Kistelek Városi Önkormányzat Nagy Sándor polgármester
Székhelye: 6760 Kistelek, Árpád u.1-3.
Képviselő testületi határozat száma:
- 15 Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Szirbik Imre polgármester
Székhelye: 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8.
Képviselő testületi határozat száma:
- 16 Klárafalva Községi Önkormányzat Borsos Zsolt Mihály polgármester
Székhelye: 6773 Klárafalva, Kossuth u. 171.
Képviselő testületi határozat száma:
- 17 Kübekháza Községi Önkormányzat Dr. Molnár Róbert polgármester
Székhelye: 6755 Kübekháza, Petőfi tér 2.
Képviselő testületi határozat száma:
- 18 Mórahalom Városi Önkormányzat Nógrádi Zoltán polgármester
Székhelye: 6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.
Képviselő testületi határozat száma:
- 19 Ópusztaszer Községi Önkormányzat Makra József polgármester
Székhelye: 6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130.
Képviselő testületi határozat száma:
- 20 Öttömös Községi Önkormányzat Dr. Dobó István polgármester
Székhelye: 6784 Öttömös, Fő u. 12.
Képviselő testületi határozat száma:
- 21 Pusztamérges Községi Önkormányzat Dr. Papp Sándor polgármester
Székhelye: 6785 Pusztamérges, Móra tér 2.
Képviselő testületi határozat száma:
- 22 Pusztaszer Községi Önkormányzat Máté Gábor polgármester
Székhelye: 6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45.
Képviselő testületi határozat száma:
- 23 Röske Község Önkormányzata Borbásné Márki Márta polgármester
Székhelye: 6758 Röske, Fő u. 87.²⁶

²⁶ Módosította 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

- Képviselő testületi határozat száma:
- 24 Ruzsa Község Önkormányzata Székhelye: 6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2. Képviselő testületi határozat száma: Sánta Gizella polgármester
- 25 Sándorfalva Városi Önkormányzat Székhelye: 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. Képviselő testületi határozat száma: Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária polgármester
- 26 Szatymaz Községi Önkormányzat Székhelye: 6763 Szatymaz, Kossuth Lajos u. 30. Képviselő testületi határozat száma: Barna Károly polgármester
- 27 Szeged MJV Önkormányzata Székhelye: 6720 Szeged, Széchenyi tér 10. Képviselő testületi határozat száma: Dr. Botka László polgármester
- 28 Tiszasziget Község Önkormányzata Székhelye: 6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10. Képviselő testületi határozat száma: Ferenczi Ferenc polgármester
- 29 Tompa Város Önkormányzata Székhelye: 6422 Tompa, Szabadság tér 3. Képviselő testületi határozat száma: Véh László polgármester
- 30 Újszentiván Községi Önkormányzat Székhelye: 6754 Újszentiván, Fő²⁸ u. 7. Képviselő testületi határozat száma: *Bodó Imre*²⁷ polgármester
- 31 Üllés Nagyközségi Önkormányzat Székhelye: 6794 Üllés, Dorozsmai út 40. Képviselő testületi határozat száma: Nagy Attila Gyula polgármester
- 32 Zákányszék Község Önkormányzata Székhelye: 6787 Zákányszék, Lengyel tér 7. Képviselő testületi határozat száma: Matuszka Antal polgármester
- 33 Zsombó Nagyközség Önkormányzata Székhelye: 6792 Zsombó, Alkotmány u. 3. Képviselő testületi határozat száma: Gyuris Zsolt polgármester

.....
 Szeged Megyei Jogú Város
 Önkormányzata

.....
 Algyő Nagyközség Önkormányzata

.....
 Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat

.....
 Baks Községi Önkormányzat

.....
 Balástya Községi Önkormányzat

.....
 Balotaszállás Községi Önkormányzat

²⁷ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

²⁸ Módosította a 26/2023. (10.12.) TT. sz. határozat

.....
Bordány Nagyközség Önkormányzata

.....
Csengele Községi Önkormányzat

.....
Deszk Község Önkormányzata

.....
Dóc Községi Önkormányzat

.....
Domaszék Nagyközségi Önkormányzat

.....
Ferencszállás Községi Önkormányzat

.....
Forráskút Község Önkormányzata

.....
Kelebia Község Önkormányzata

.....
Kistelek Városi Önkormányzat

.....
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata

.....
Klárafalva Községi Önkormányzat

.....
Kübekháza Községi Önkormányzat

.....
Mórahalom Városi Önkormányzat

.....
Ópusztaszer Községi Önkormányzat

.....
Öttömös Községi Önkormányzat

.....
Pusztamérges Községi Önkormányzat

.....
Pusztaszer Községi Önkormányzata

.....
Röszke Község Önkormányzata

.....
Ruzsa Község Önkormányzata

.....
Sándorfalva Városi Önkormányzat

.....
Szatymaz Községi Önkormányzat

.....
Tiszasziget Község Önkormányzata

.....
Tompa Város Önkormányzata

.....
Újszentiván Községi Önkormányzat

.....
Üllés Nagyközségi Önkormányzat

.....
Zákányszék Község Önkormányzata

.....
Zsombó Nagyközség Önkormányzata

Kelt:

TÁRSULÁSI TELEPÜLÉSEK LAKOSSÁGSZÁMA

Ssz.	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT	Lakosság (fő) 2019.
1.	Algyő Nagyközség Önkormányzata	5 473
2.	Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat	4 023
3.	Baks Községi Önkormányzat	2 008
4.	Balástya Községi Önkormányzat	3 466
5.	Balotaszállás Községi Önkormányzat	1 582
6.	Bordány Nagyközség Önkormányzata	3 257
7.	Csengele Községi Önkormányzat	1 944
8.	Deszk Község Önkormányzata	3 909
9.	Dóc Községi Önkormányzat	745
10.	Domaszék Nagyközségi Önkormányzat	5 114
11.	Ferencszállás Községi Önkormányzat	645
12.	Forráskút Község Önkormányzata	2 086
13.	Kelebia Község Önkormányzata	2 581
14.	Kistelek Városi Önkormányzat	7 274
15.	Kiszombor Nagyközség Önkormányzata	3 880
16.	Kláralfalva Községi Önkormányzat	516
17.	Kübekháza Községi Önkormányzat	1 573
18.	Mórahalom Városi Önkormányzat	6 312
19.	Ópusztaszer Községi Önkormányzat	2 153
20.	Öttömös Községi Önkormányzat	696
21.	Pusztamérges Községi Önkormányzat	1 099
22.	Pusztaszer Községi Önkormányzat	1 418
23.	Röszke Község Önkormányzata	3 584
24.	Ruzsa Község Önkormányzata	2 517
25.	Sándorfalva Városi Önkormányzat	8 348
26.	Szatymaz Községi Önkormányzat	4 936
27.	Szeged MJ Város Önkormányzata	162 868
28.	Tiszasziget Község Önkormányzata	1 793
29.	Tompa Város Önkormányzata	4 702
30.	Újszentiván Községi Önkormányzat	2 028
31.	Üllés Nagyközségi Önkormányzat	3 100
32.	Zákányszék Község Önkormányzata	2 878
33.	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	3 536

SZAVAZATI ARÁNYOK

TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT	Lakosság (fő) 2019.	Szav. arány 2019.
Algyő Nagyközség Önkormányzata	5 473	2,81
Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat	4 023	2,07
Baks Községi Önkormányzat	2 008	1,03
Balástya Községi Önkormányzat	3 466	1,78
Balotaszállás Községi Önkormányzat	1 582	0,81
Bordány Nagyközség Önkormányzata	3 257	1,67
Csengele Községi Önkormányzat	1 944	1,00
Deszk Község Önkormányzata	3 909	2,01
Dóc Községi Önkormányzat	745	0,38
Domaszék Nagyközségi Önkormányzat	5 114	2,63
Ferencszállás Községi Önkormányzat	645	0,33
Forráskút Község Önkormányzata	2 086	1,07
Kelebia Község Önkormányzata	2 581	1,33
Kistelek Városi Önkormányzat	7 274	3,74
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata	3 880	2,00
Klárafalva Községi Önkormányzat	516	0,28
Kübekháza Községi Önkormányzat	1 573	0,81
Mórahalom Városi Önkormányzat	6 312	3,25
Ópusztaszer Községi Önkormányzat	2 153	1,11
Öttömös Községi Önkormányzat	696	0,36
Pusztamérges Községi Önkormányzat	1 099	0,57
Pusztaszer Községi Önkormányzat	1 418	0,73
Röszke Község Önkormányzata	3 584	1,84
Ruzsa Község Önkormányzata	2 517	1,29
Sándorfalva Városi Önkormányzat	8 348	4,29
Szatymaz Községi Önkormányzat	4 936	2,54
Szeged MJ Város Önkormányzata	162 868	49,00
Tiszasziget Község Önkormányzata	1 793	0,92
Tompa Város Önkormányzata	4 702	2,42
Újszentiván Községi Önkormányzat	2 028	1,04
Üllés Nagyközségi Önkormányzat	3 100	1,59
Zákányszék Község Önkormányzata	2 878	1,48
Zsombó Nagyközség Önkormányzata	3 536	1,82
Összesen	262 044	100

