

Jegyzőkönyv

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2025. november 24-én
megtartott nyílt üléséről**

Jegyzőkönyv

mely készült, Domaszék Nagyközségi Önkormányzat
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága által megtartott nyílt ülésről 2025. november 24-én,
14 : 00 órai kezdettel a Domaszéki Polgármesteri Hivatal tanácstermében.

Jelen vannak:

Ábrahám Zsolt bizottsági elnök
Ótott-Kovács Tamás a bizottság alelnöke
Németh Péter bizottsági tagági tag
Kispéter Géza bizottsági tag
Dobó Tamás bizottsági tag

Hiányzó:

-

Tanácskozási joggal jelen volt Sziráki Krisztián polgármester, dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző, dr. Gulyás-Zóka Veronika alpolgármester 15.40'-ig, Trójáné-Dani Katalin pénzügyi csoportvezető, Giláné Danka Ildikó műszaki előadó 14.42'-14.46'-ig

Jegyzőkönyv vezető:

Tombácz Zoltán

Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Az alábbiakban felsorolt napirendi pontokkal mindenki egyetértett, melyet egyhangúlag kézfelnyújtással jeleztek a bizottság elnöke felé és azt határozatban rögzítették. A bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

44/2025. (V.26.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

Tárgy: Napirendek elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Nyílt ülés:

1.) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló beszámoló megvitatása

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

2.) Az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletéről, lakbérek mértékéről szóló 7/2020 (VI.17.) önkormányzati rendelt módosításának megvitatása

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

3.) Az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások bérletét érintő kérelmek megvitatása

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

4.) Egyéb szolgáltatási díjak megállapítása

4/a.) A közterület-használati díjak felülvizsgálata

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

4/b.) A temetkezési szolgáltatási díjak felülvizsgálata

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

4/c.) Az étkeztetési szolgáltatási díjak felülvizsgálata

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

5.) A 0207/1, 0209/23, illetve a 0207/2. helyrajzi szám alatt nyilvántartott külterületi út szilárd burkolattal történő ellátásához történő lakossági hozzájárulás

Előadó: Ábrahám Zsolt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnök

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

TARTALOMJEGYZÉK

<u>44/2025. (V.26.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> Tárgy: Napirendek elfogadása	2.oldal
<u>45/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló beszámoló véleményezése	6.oldal
<u>46/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, lakbérek mértékéről szóló rendelet módosításának a véleményezése	7.oldal
<u>47/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A 6781 Domaszék Dankó Pista tér 15/B/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérletére vonatkozó kérelem véleményezése Farkas Nóra esetében	8.oldal
<u>48/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A 6781 Domaszék Dankó Pista tér 15/B/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérletére vonatkozó kérelem véleményezése Horváth Csaba esetében	8.oldal
<u>49/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> Közterület-használati díjakról szóló rendelet módosításának a véleményezése	10.oldal
<u>50/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – urnasírhely esetén	11.oldal
<u>51/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – urnasírbolt esetén	11.oldal
<u>52/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – egyes sírhely esetén	11.oldal
<u>53/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – kettős sírhely esetén	12.oldal
<u>54/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – sírbolt, kriptá esetén	12.oldal
<u>55/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – újraváltott sírhelyek esetén	12.oldal
<u>56/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.</u> A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – temető fenntartási hozzájárulás esetén	13.oldal

57/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.
Iskolai, óvodai étkeztetési térítési díjak emelésének véleményezése

14.oldal

58/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.
Útépítési együttműködésről szóló rendelet módosításának
0207/1.,0209/23.,0207/2. HRSZ-ok érintettsége esetében

15.oldal
a véleményezése a

1. Napirend

Sziráki Krisztián; májusban döntöttünk erről, akkor ki is szélesítettük a pályázati feltételeket, a létszám viszont nem így történt sajnos. A kolléga azt mondta, hogy talán egy valaki jött be érdeklődni, de ő se adott be pályázatot nem tudni, hogy mi lehet ennek az oka. Nincsen döntési kötelezettség, mert nem érkezett be pályázat. Nagyságrendileg ez úgy nézne ki, hogy 5 ezer forint támogatást adunk mi, az állam pedig dupláz, így a hallgatónak havi 10 ezer forinttal lehetne több az ösztöndíja.

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

45/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló beszámoló véleményezése

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló előterjesztést.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

2. Napirend

Sziráki Krisztián; az elmúlt testületi ülésen egy hosszas beszélgetés során elhangzott kiegészítéseket összeszedtük, melyek bele kellene, hogy kerüljenek a lakás rendeletbe, különös tekintettel a szolgálati jellegű hasznosításra vonatkozóan. Az első módosítási javaslat az volna, hogy lakást közcélú bérbeadással csak a mindenkor lakásszám 50%-ig lehet kiadni. Arról beszéltünk a múltkor, hogy ne szaporodjanak el 50%-os mértéknél jobban a szolgálati lakások. A következő módosítás arról szólna, hogy a közérdekű lakásbérletet a bérbeadó 5 évente felülvizsgálja, hogy a bérlő továbbra is jogosult-e a bérleti szerződésre. A bérbeadó dönthet úgy, hogyha a feltételek már nem adóttak, akkor a szerződést megszünteti. Amennyiben a bérlő marad a lakásban, úgy a bérleti díj összege sávosan emelkedhet. A bérleti szerződés megkötése előtt, és minden év január 31-ig köteles nyilatkozni a lakó, hogy szerzett-e esetlegesen lakóingatlant a munkavégzéstől számított 40 km-en belül.

Ótott-Kovács Tamás; kiegészíteném azzal, hogy a bérlő és a házastársa, vagy a gyermeke szerez tulajdont.

Ábrahám Zsolt; az utolsó mondatnál kérném, hogy a bérlő felmondást javítani kellene a bérbeadó felmondásra, hiszen ne a bérlő mondja már fel a szerződést. Ez több helyen is el van írva.

Sziráki Krisztián; igen, az elírás, 6-os bekezdés 1-es paragrafusnál. A bérbeadó a bérleti szerződést felmondhatja, tehát mindig van egy mérlegelési lehetőség annak tekintetében, hogy hogyan járunk el. A bérbeadó 6 hónapos felmondási idővel a szerződést felmondhatja, amennyiben a feltételek nem állnak fent. Úgy gondolom, hogy megfelelő korlátokat szabunk annak, hogy ennél több szolgálati lakás jellegű ingatlan ne valósuljon meg.

Ótott-Kovács Tamás; én a tulajdonjog mellett azt is beleraknám, ha valaki haszonélvezeti jogot szerez egy ingatlanban.

Sziráki Krisztián; tekintettel arra, hogy a bérleti szerződést felmondhatjuk, az adott szituáció mérlegelése lesz majd a mi feladatunk, a tisztán látás lesz az elvárás a bérlő részéről az ilyen jellegű döntések tekintetében.

Ábrahám Zsolt; meg kellene állapítanunk a százalékot. Az elképzelés eredetileg az volt, hogy 5 évre járna a kedvezmény? A hatodik évtől emelkedne a lakbér százalékos arányban, ameddig el nem éri a piaci alapot?

Trójáné Dani Katalin; a piaci alapúnál a 2026-os árakkal számoltam már. A legmagasabb lakbér és a szolgáltatási lakás lakbére közötti arány 76%, míg a legalacsonyabb lakbér és a szolgáltatási lakás lakbér közti arány csak 16%. Ha évi 5%-kal emelitek, akkor 5 év alatt utol fogja érni a piaci árat, mert az egyik csak az inflációval emelkedik a másik pedig a felével.

Ótott-Kovács Tamás; az emeltet emeljük, vagy a eredetit?

Sziráki Krisztián; vagy azt lehet még belerakni, hogy évente az infláció 1,2-szeresével emelkedik, ezt lehetne még belerakni. De ezzel is csak a mi dolgunkat bonyolítjuk.

Kispéter Géza; és a százalékot mihez képest emeljük az alaphoz képest, vagy az előző évihez képest?

Sziráki Krisztián; az alap a szolgáltatási lakáshoz meghatározott bérleti díjhoz képest emelkedne százalékos mértékben. A saját eddigi bérleti díjához képest emelkedne a hatodik évben és azután.

Ábrahám Zsolt; itt a hatodik évben akarunk valami emelést rárakni azzal, hogy ösztönözzük arra a bérlőt, hogyha lehetősége van, minél hamarabb hagyja el az épületet. 5 évig minden évben emelkedik az infláció mértékével, a hatodik évtől pedig lehetne rajta plusz emelés.

Trójáné Dani Katalin; jelenleg az átlag lakbér a 60 m²-es lakásoknál 67.894 Ft, szolgáltatási lakásként pedig 49.800 Ft-ot fizetnek.

Ótott-Kovács Tamás; az a cél, hogy ott tartsuk és több pénzt szedjünk tőle? Ez itt a kérdés, mert ez határozná meg a százalékot.

Kispéter Géza; tudatosítani kell a döntést.

Dobó Tamás; 5 év után 10%.

Németh Péter; és mi van ha utoléri a piaci árat?

Trójáné Dani Katalin; akkor felmondja és keres másik lakást.

Kispéter Géza; a meglévő szolgáltatási lakásoknál is 5 év múlva kezdődik, vagy nem?

Trójáné Dani Katalin; azokra nem lehet visszamenőleg alkalmazni a szerződést. Azokra ez nem vonatkozik.

Sziráki Krisztián; 5%-ot javaslok és maradjon mellette az infláció követés.

Ábrahám Zsolt; én 10%-ot javaslok, mert az volt a cél, hogy a következő 5 évben érje el a piaci alapon kiadott lakások árát.

Trójáné Dani Katalin; a 10 %-kal már 3 év alatt utoléri.

Németh Péter; ez a szolgáltatási lakás jelleg azért is jó, hogy valakiket itt tartsunk, talán azért is szimpatikusabb az 5%. Kicsit ösztönözzük is a lakókat.

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

46/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, lakberek mértékéről szóló rendelet módosításának a véleményezése

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, lakberek mértékéről szóló rendelet módosításának az előterjesztését az alábbi további módosításokkal:

- amennyiben a bérlő marad a lakásban 5 éven túl, a bérleti díj sávosan 5%-kal emelkedjen évente, és az évi infláció mértékével;

- amennyiben szerzett lakhatásra alkalmas ingatlant, vagy haszonélvezeti jogot a bérlő vagy házastársa, vagy vele együtt élő gyermeke, akkor a bérbeadó mondhatja fel a szerződést és nem a bérlő.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

3. Napirend

Sziráki Krisztián; 2 kérelemről van szó, Farkas Nóra kérelméről és Horváth Csaba kérelméről. A felszabaduló 15/B/3-as lakásról van szó. Üres lakás jelenleg nincsen, jövő májusban várható egy lakás felszabadulása. Javaslom Horváth Csaba kérelmét elutasítani májusig, és akkor visszatérni erre.

Trójáné Dani Katalin; először Farkas Nóráét kell elfogadni, utána a másikat visszautasítani.

Sziráki Krisztián; van egy felszabaduló lakás, melyben a Farkas Nóra szeretne élni ilyen vagy olyan módon, a mi döntési kötelezettségünk, hogy szolgálati lakás funkcióval a rendelkezésére bocsájtjuk, hiszen a feltételeknek megfelel, még akár az új rendelet szerinti feltételeknek is. Vagy szolgálati lakás jelleggel nem, de egyéb költségalapú lehetőséget biztosítunk a számára. Vagy semmilyen formában nem biztosítjuk az ő maradását. Én a harmadikat semmiféleképpen nem javasolnám.

Dobó Tamás; csak annyi, hogyha nem szolgálati lakás, akkor pályáztatni kell nem?

Sziráki Krisztián; igen, de én javaslom a legelső megoldást, hiszen az új módosítással már a bérleti díj utolérné a piaci alapot és ismerve Farkas Nóra személyét, mindannyian tudjuk, hogy milyen jellegű közcélú tevékenységet folytat. Ha az a döntés, hogy ki kell írni, akkor Nóra meg fogja pályázni.

Kispéter Géza; támogatom a szolgálati lakásként kiadást.

dr. Gulyás-Zóka Veronika; az új lakókra már az új lakás rendelet fog vonatkozni, de mivel az január 1-től lép hatályba, akkor úgy kell majd a szerződést kötni, arra figyelni kell.

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

47/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A 6781 Domaszék Dankó Pista tér 15/B/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérletére vonatkozó kérelem véleményezése Farkas Nóra esetében

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé Farkas Nóra kérelmét, aki a felszabaduló 6781 Domaszék, Dankó Pista tér 15/B/3-as címen lévő bérlakást, szolgálati funkcióval kívánja bérbe venni.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elutasításra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

48/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A 6781 Domaszék Dankó Pista tér 15/B/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérletére vonatkozó kérelem véleményezése Horváth Csaba esetében

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elutasításra javasolja a képviselő-testület felé Horváth Csaba kérelmét, aki jelenleg a 6781 Domaszék Dankó Pista tér 15/D/2-es szolgálati bérlakás lakója.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

4/a. Napirend

Sziráki Krisztián; pirossal jeleztük azt, amelyen kívánunk változtatni, a közterületbe 10 cm-nél túl benyúló üzlet homlokzat, az alkalmi mozgóárusítás, a vendéglátóipari előkert és az önálló hirdető berendezések, táblák elhelyezésének díjai. Itt érintett a lángosos, a **húsos** a kis kávézó, a forgósok és egyéb rendezvényi árusítóknak is szerettünk volna díjat emelni, de az nincs benne.

Ábrahám Zsolt; a cirkuszosoknál nem javaslok emelést.

Sziráki Krisztián; nem nagy emelés lenne, csak a határozat és a térítvény feladási díját fussa ki a beszedett összeg. A módosítások tekintetében belekavarodtam az egészbe. A megállapított díjak azok Ft/m²/hó igaz?

Giláné Danka Ildikó; a rendezvény előtti napon amikor kipakol akkor 100 Ft/m²/nap, a rendezvénykor pedig 200 Ft/m².

Sziráki Krisztián; igen és ezen akartunk **emelni**.

Giláné Danka Ildikó; nem ezen akartunk, hanem a hirdető táblákon. A cirkuszosok pedig nem lettek betéve emelésre, mert úgyis csak évi egyszer vagy kétszer van cirkusz.

Ábrahám Zsolt; nincs beleírva az előterjesztésbe a m², csak a nap.

Giláné Danka Ildikó; abba nincsen, de magába a rendeletben úgy van, hogy m²/nap.

Kispéter Géza; a cirkuszos autóra és traktorra is fizet külön?

Giláné Danka Ildikó; amekkora helyszínt elfoglal, mindenért fizet.

Kispéter Géza; mi az a 10 cm-nél jobban benyúló üzleti homlokzat?

Sziráki Krisztián; ilyen például az, amikor a kerítésre van rárakva egy hirdetés, és 10 cm-el túlnyúlik a telekhatáron.

Ótott-Kovács Tamás; akkor ha 12 cm-re kinyúlik a hirdető, akkor azért a 2 cm-ért fizetni kell.

Ábrahám Zsolt; szerintem erre nincsen példa Domaszéken.

Sziráki Krisztián; a másik a hirdető táblák.

Ótott-Kovács Tamás; a tüzépes négyzetméterre fizet. Én itt azt gondoltam módosításnak, hogy a hirdetés felületére fizessen.

Kispéter Géza; akkor jelenleg a földterületért fizet.

Ótott-Kovács Tamás; gyakorlatilag fizetnek 1-2000 Ft-ot évente.

Dobó Tamás; a Domaszék tábla miért került kijebbe a Bajai út felé?

Sziráki Krisztián; mert a helyére került. Most van a helyén.

Ótott-Kovács Tamás; a tábláknál minimum 1.000 Ft/hó/tábla összeget javaslok. Szabjunk egy minimál összeget.

Sziráki Krisztián; rendben, 1.000 Ft/m²/hó a tábla területére, de minimum 1.000 Ft/darab/hó.

Németh Péter; lehetne egy maximumot is meghatározni.

Kispéter Géza; pótkocsi, kamion, személygépkocsi, ezekre fizetett már valaki egyáltalán?

Ábrahám Zsolt; biztosan nem volt ilyen tétel még.

Sziráki Krisztián; emlékeztek korábban mennyit gondolkodtunk, hogy mi mennyi legyen?

Kispéter Géza; a közterület-felügyelő hozott már be 5.000 Ft-okat ezekből a tételekből?

Sziráki Krisztián; nem, felszólításokat küldött ki a közterület felügyelő eddig. Ez egy ilyen lehetetlen kategória.

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

49/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

Közterület-használati díjakról szóló rendelet módosításának a véleményezése

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a közterület-használati díjakról szóló rendelet módosításról szóló előterjesztést azzal a módosítással, hogy az tartalmazza a reklámtáblák díját a tábla felület méretének alapján meghatározva 1.000 Ft/m²/hó díjjal, minimum 1.000 Ft/hó/tábla díjjal.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

4/b. Napirend

Sziráki Krisztián; a javaslatokra, a módosított díjakra kérem az észrevételeiteket.

Trójáné Dani Katalin; a sírbolt a módosított árakkal olcsóbb 60 évre, mint a kettős sírhely.

Kispéter Géza; mikortól lép életbe a díjváltozás?

Ábrahám Zsolt; 2026. január 1-től.

Sziráki Krisztián; a sírbolt az kriptá.

Ábrahám Zsolt; egészsétek már ki legyetek szívesek, hogy a sírbolt az kriptá.

Sziráki Krisztián; mi van akkor, ha veszek egy sírhelyet 25 évre és 2 év múlva kriptá lesz belőle?

Tombác Zoltán; ezt a temető gondnoknak kellene ellenőrizni és jelenteni, de nem feladata és éppen ez a probléma a temető fenntartási hozzájárulás fizetésével is, mert a temető gondnok nem ellenőrzi, nem küldi be a sírhelyet építőket, és fizikailag nem valósul így meg a hozzájárulás megfizetése. Ezért szeretném, ha a testület eltörölné ezt a díjat.

Sziráki Krisztián; ezt nem a hozzátartozó fizeti meg?

Tombác Zoltán; nem a megrendelő, hanem a vállalkozónak kellene ezt befizetni, ami most az új rendelet szerint majd bruttó 2.500 Ft lesz sírhelyenként. Ez olyan kicsi összeg, hogy 10 sírhelynél is csak 25.000 Ft évente. De ezt sem fizetik be, mert a gondnok senkit nem küld be.

Dobó Tamás; de az összegből amit elkérnek a vállalkozók, ez vígan beleférne.

Ábrahám Zsolt; de a temetkezési vállalat a temetkezések alkalmával szed valami hozzájárulást. Temető fejlesztési díjat szednek.

Sziráki Krisztián; azt halottanként fizetik az önkormányzatnak. Akkor ilyen jogcímen nincs nagyon befizetés

Tombác Zoltán; nincs semmi, 2-3 éve semmi. Amikor bevezették, akkor 1-2 évig minden rendben volt, aztán a kormányhivatal csökkentette le a díjat ilyen alacsonyra, és onnantól nem fizetett senki.

Ábrahám Zsolt; ha a kormányhivatal módosította a díjat, lehet meg sem szüntethetjük.

Tombác Zoltán; de meg lehet, mert a testület alkotta. A kormányhivatal csak az eredeti díjjal nem értett egyet, amit a sírhely megváltási díjak arányából kell kiszámolni.

Ótott-Kovács Tamás; de akkor ez lehet kötelező.

Tombác Zoltán; nem kötelező, több településen nincs is.

Dobó Tamás; pár évvel ezelőtt, amikor kitalálta a testület, hogy a lemondott sírhelyeket kedvezményesen lehessen visszaváltani, ezeknek a síroknak egyáltalán nem támogatom az emelését. Mert így hátha lenne aki újra visszaváltja.

Ábrahám Zsolt; 140 ilyen sír van. Akkor kezdjük bele a táblázat elemzésébe, urnafülke 10 évre hamvasztásos temetés esetén 15.000 Ft helyett 50.000 Ft lenne.

Dobó Tamás; háromszoros árra emelnénk?

Ábrahám Zsolt; sokallom, de az biztos az urnafalat építeni kell tovább.

Kispéter Géza; javaslatom az lenne, hogy villámgyorsan építeni kellene mellé.

Sziráki Krisztián; urnasírhelyek építését vállalja egy vállalkozó, urnafal építését nem.

Hamvasztásos temetés esetén az urnafülke megváltási díjának módosításáról nem tudott dönteni a bizottság, a többi tétel esetén az alábbi döntések születtek:

A bizottság elfogadásra javasolja 4 igen, 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

50/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – urnasírhely esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé hamvasztás esetén az Urnasírhely díját 10 évre, 15.000 Ft helyett 30.000 Ft-ra történő emeléssel.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja egyhangúlag a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

51/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – urnasírbolt esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé hamvasztás esetén az urnasírbolt díját 20 évre, 30.000 Ft helyett 40.000 Ft-ra történő emeléssel.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja egyhangúlag a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

52/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – egyes sírhely esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé koporsós temetés esetén az egyes sírhely díját 25 évre, 10.000 Ft helyett 30.000 Ft-ra történő emeléssel.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja 4 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

53/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – kettős sírhely esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé koporsós temetés esetén a kettős sírhely díját 25 évre, 20.000 Ft helyett 60.000 Ft-ra történő emeléssel.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

54/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – sírbolt, kripta esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé koporsós temetés esetén a sírbolt-kripta díját 60 évre, 70.000 Ft helyett 120.000 Ft-ra történő emeléssel.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja egyhangúlag a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

55/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – újraváltott sírhelyek esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a lejárt, elhagyott sírhelyek újraváltását változatlan áron, az egyes sírhelyek esetében 5.000 Ft-al 25 évre, a kettős sírhelyek esetében pedig 10.000 Ft-al 25 évre.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

A bizottság elfogadásra javasolja 4 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

56/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

A temetkezési szolgáltatási díjak, temetési helyek díjszabásai módosításának a véleményezése – temető fenntartási hozzájárulás esetén

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a temető fenntartási hozzájárulás emelését épített síronként bruttó 2.500 Ft-ra.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

4/c. Napirend

Sziráki Krisztián; az élelmiszer és az egyéb szolgáltatási díjak árainak emelkedése szükségessé tette a térítési díjak emelését. Az étkeztetést az óvoda tekintetében a Domaszint Kft., az iskola esetében pedig a Totter Kft. végzi, mindketten emeléssel éltek, amit részünkről el kell fogadni, meg kell vitassuk. Az óvodánál a napi háromszori étkeztetés árát napi 2.000 Ft-ról, 2.400 Ft-ra kéri a Domaszint Kft. A Totter Kft. javaslata a napi háromszori **étkezés** esetén 1.210 Ft, csak az ebédek esetén 810 Ft a szülők által fizetendő díj.

Trójáné Dani Katalin; a 880 Ft rezszi nem derül ki, hogy hová számol, most mindkettőre rárakja ugyanazt, vagy külön, ez a leveléből nem derül ki. Szó szerint úgy írta le, hogy a rezszi 880 Ft-ra módosul.

Dobó Tamás; az óvodánál a 20% emelés nem gyenge.

Sziráki Krisztián; 7 munkatárs van és csak a garantált bérminimum 15%-kal módosul.

Dobó Tamás; az élelmiszerárak esnek lefelé.

Ábrahám Zsolt; viszont van 27%-os áfa, amely drasztikusan megdrágítja a nettó árat, és ezért emelkedik ilyen jelentősen minden. Az nem kevés. Furcsállom, hogy a Totter Kft. olcsóbban szolgáltat mint a Domaszint? A minőség a visszajelzések alapján **nem hiszem, hogy annyira jó volna, ha ezt fogja továbbra is produkálni akkor valószínű, hogy nem fog megfelelni az elvárásoknak.**

Dobó Tamás; az idősek étkeztetésénél is lehet hallani, hogy jócskán kicsi adag leveket kapnak. Úgyhogy nem kell azt gondolni, hogy a mieink jobbak.

Sziráki Krisztián; a nyáron egy szegedi konyhából kapták a helyiek az ebédet, rengeteg panasz volt rá, azután megtanulták értékelni a miénket, és azt kapják a szegedi nyugdíjasok. Legközelebb nem tőlük kell rendelni.

Dobó Tamás; A kastélykertben hétköznap 3.000 Ft egy korlátlan svédasztal, ők januártól biztosan nem 20%-kal fogják megemelni az árakat.

Sziráki Krisztián; realitáson belül maradt mindkét vállalkozó.

Ótott-Kovács Tamás; Szeteynél is úgy jön ki az adag, hogy a 40 kg-os gyerekek jön a haza, és rakja fel a tésztafőni. Tehát egy 40 kg-osnak sem elég az adag.

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a az óvodai és az iskolai térítési díjak emeléséről készített előterjesztést.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

5. Napirend

Sziráki Krisztián; bent van a pályázatunk a Székesúttal kapcsolatban, már hiánypótlást megelőző helyszíni ellenőrzés is lezajlott és minden esély megvan rá, hogy ez a pályázat támogatást fog nyerni. Viszont tanulva és okulva az előző útépítési pályázatok során felmerült problémákból ami azt jelentette, hogy utólag határoztuk meg az útépítési hozzájárulás összegét, ahogy elkészült az út. Ez nem volt jó ötlet ha döntünk, hogy mennyi legyen, akkor el lehet kezdeni a lakosok hozzájáruló nyilatkozatának a begyűjtését arra vonatkozóan, hogy egyáltalán szeretnék-e ezt az útépítést megcsinálni. Ha az érintettek 2/3-a szeretné, akkor meg lehet az utat csinálni azzal, ha ez alatta marad, akkor nem lehet ilyen lakossági hozzájárulást szedni. A problémák egy része az, hogy vannak olyan tanya ingatlanok, amelyek csak erről az útról közelíthetők meg, de nem kapcsolódnak hozzá. Saját, vagy bárki szántóján keresztül jutnak be a tanyaára. Őket sem szeretnénk kihagyni abból, hogy hozzájáruljanak az útépítéshez. A másik a szántóföldeknek a megközelíthetősége, ez az összetettebb probléma., Van sok olyan ingatlan, amely keskeny és rövidebb szakaszon kapcsolódik az úthoz, de vannak elnyúló keskenyek is, melyek hosszabb távon.

A mostani gondolat kettő fele irányulna, ahol tanya van, ott egységesen 250.000 Ft hozzájárulás lenne a javaslat, a bonyolultabb a szántó. A megközelítő úttal érintett ingatlanok esetében 130.000 Ft lenne a javaslat, azzal a kiegészítéssel, hogy ha ugyanazon tulajdonosnak több ilyen jellegű ingatlana van, akkor maximálhatnánk ezt a hozzájárulást. Ilyen esetben javasolnék engedményt, akinek 3-5 vagy 8 szántója érintett, annak is csak kettő után kelljen fizetni. A másik, hogy a megközelítő úttal érintett felépítménnyel rendelkező beépítetlen ingatlan esetén a hozzájárulás összegét az érintett ingatlan terület nagysága alapján kellene kiszámolni. Itt jön a döntés kérdése, hogy melyik a jobb megoldás. Vagy kiballagunk területileg és megállapítjuk egyenként. Egy gazdának van az út mellett egy olyan ingatlana, amely 10 méter széles, de 200 méteren az út mellett megy. Egy másik nagy gazda viszont egyáltalán nem érintett a jelenlegi szabályozás szerint fizetésre.

Ótott-Kovács Tamás; arányosítani kellene.

Németh Péter; a szántó csak a nagy kérdés.

Kispéter Géza; a területarány volna a legkorrektebb, mert ez az érintkezési méter félreviszi a dolgot.

Sziráki Krisztián; nem látom a jó megoldást. Az arányosításra egy bonyolult képletet ki lehet találni.

Ótott-Kovács Tamás; egy 100 m-es szakasz 0,2 hektárral az 20, az 50 méter szorozva 3 hektárral az 150, az 50 méter szorozva 1 hektárral az 50, a 30 méter szorozva két hektárral 60.

Németh Péter; és ezek a számok mit csinálnak?

Ábrahám Zsolt; a hossz és a terület nagyságának a szorzata volna a befizetendő összeg, én ezt látom.

Sziráki Krisztián; akkor csinálni kell egy bázist, 1 hektár 100 méteres érintettséggel mennyi legyen. Az számít egynek, az számít mondjuk 130 ezer forintnak.

Ábrahám Zsolt; én maradnék az eredeti változatnál, ami eddig is volt.

Sziráki Krisztián; akkor az lesz mint korábban, hogy idejön 8 ingatlan tulajdonos, akik nem érzik majd ezt jónak. 30 valahány ingatlan érintett. Annyit találjunk már ki, hogy bázisnak az a 130 ezer forint jó lehet? Az mekkora területre reális? Vagy lehet egyszerűbb lenne az, hogy hány m² beépítetlen területtel lehet egyenértékűsíteni egy beépített területet. És van olyan beépített terület, ahol 3 hektár föld van, és ott csak egyszer 250.000 Ft játszik. Abban is lehet igazságtalanság.

Dobó Tamás; a terület sokkal többet fog érni a kövesút mellett.

Ábrahám Zsolt; de ezt a tulajdonosok nem hiszik el, pedig duplázódik az ár. Az agyonbonyolítást nem támogatom.

Sziráki Krisztián; tanyára vonatkozó hozzájárulást meg tudunk állapítani?

A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az alábbi határozatot:

58/2025. (XI.24.) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság sz.h.

Útépítési együttműködésről szóló rendelet módosításának a véleményezése a 0207/1.,0209/23.,0207/2. HRSZ-ok érintettsége esetében

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a 0207/1., a 0209/23. és a 0207/2. HRSZ mentén elhelyezkedő tanyasi ingatlanok útépítési hozzájárulása esetében az ingatlanonkénti 250.000 Ft-ot.

Erről értesítést kap: Ábrahám Zsolt a bizottság elnöke

Az ülést ezek után a bizottság elnöke lezárta.

Az ülésről digitális hangfelvétel készült, mely nem selejtezhető.


Ábrahám Zsolt
A bizottság elnöke


Ótött-Kovács Tamás
A bizottság alelnöke



