

**Domaszék Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

rendkívüli, nyílt ülésének

jegyzőkönyve

2025. április 15.

75/2025. (IV.15) Kt. határozat

3. oldal

Tárgy: napirend elfogadása

76/2025. (IV.15) Kt. határozat

7. oldal

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elleni fellebbezési javaslat elutasítása

77/2025. (IV.15) Kt. határozat

9. oldal

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elfogadása

78/2025. (IV.15) Kt. határozat

9. oldal

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca lakosainak az utca átnevezésével kapcsolatos igazolt költségek megtérítésére vonatkozó javaslat elfogadása

79/2025. (IV.15) Kt. határozat

11. oldal

Tárgy: a Domaszék Nagyközségi Önkormányzat a kormányhivatalok számára küldjön egy megkeresést, arra vonatkozóan, hogy minden vármegyében hasonlóan járjanak el, mint Domaszéken, az Úttörő utca tekintetében

Jegyzőkönyv

Készül: Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete által 2025. április 15. napján 6 óra 30 perckor megtartott rendkívüli, nyílt ülésről.

Az ülés helye: Domaszéki Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Az ülés megkezdésekor jelen vannak: Sziráki Krisztián polgármester, dr. Gulyás-Zóka Veronika alpolgármester, Ábrahám Zoltán, Ábrahám Zsolt, Dobó Tamás, Kardos Rolland, Kispéter Géza, Ótott-Kovács Tamás, Simon-Jójjárt Renáta.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Süli Edina köztisztviselő

Sziráki Krisztián polgármester: sok szeretettel köszöntöm a képviselő kollégákat, a ma reggeli rendkívüli testületi ülésen. Az ülésen minden képviselő jelen van, így testület határozatképes. A napirend kiküldésre került:

Napirend:

Nyílt ülés:

1.) Úttörő utca elnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának megállapításában hozott ítélet fellebbezésének megtárgyalása

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Sziráki Krisztián polgármester: egy napirendi pontunk van. Van-e ezen kívül kiegészítő kérdés, kérés, észrevétel, ha nincs, akkor javaslom, hogy fogadjuk el a napirendet.

A képviselő-testület a napirendi pontot egyhangúlag 9 igen szavazattal elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

75/2025. (IV.25) Kt. határozat

Tárgy: napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot fogadja el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1.) Úttörő utca elnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának megállapításában hozott ítélet fellebbezésének megtárgyalása

Előadók: - Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

1. napirend

Úttörő utca elnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának megállapításában hozott ítélet fellebbezésének megtárgyalása

Sziráki Krisztián polgármester: tegnapi napon megérkezett hozzánk a Szegedi Törvényszéknek az ítélete a mulasztási perrel kapcsolatosan, amiben 8 oldalon keresztül és sok-sok ponton keresztül gyakorlatilag indokolja, hogy miért hozta azt az ítéletet, amit hozott. Az ítélet eredménye tulajdonképpen az, hogy a kormányhivatal felhívását szabályosnak és jogszerűnek tartja, így aztán kötelez bennünket arra, hogy az Úttörő utca nevét változtassuk meg. A döntés az esetünkben az, hogy ezt az ítéletet tudomásul véve döntsünk arról, hogy megváltoztatjuk az utca nevét. Nem a mai napon kell új nevet találni neki, hanem ha ez a döntés, akkor legyen meg a szándék, illetve hogyha nem, akkor pedig vigyük-e tovább másodfokra. Nagyon röviden ennyi az előzmény. Timinek át is adnám a szót, hogy nagyon röviden ismertesse az ítéletet.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: az elmondottakhoz képest két dolgot akartam. Az ítéletet nem ismertetem. Kilenc oldalas, azért küldtük ki, hogy mindenki el tudja olvasni. Az egyik az, hogy kicsit szerencsétlenül fogalmaz az ítéletben, mert azt írja, hogy az elmulasztott közigazgatási cselekményt 30 napon belül valósítsa meg, de nem írja, hogy az ítélethozataltól vagy a jogerőtől számítva 30 napon, és az nem mindegy, hogy mikor áll be. Úgyhogy ebbe még futni kell egy kis kört, hogy pontosan mikor, nem beszélve arról, hogy 3 fél van most jelenleg az eljárásban. Ugye az alperes, vagyis a mi oldalunkon, ugye van egy perbeavatkozó, akinek önálló fellebbezés joga van. Az, hogy ő mikor kapja meg az ítéletet, meg hogy ő mihez kezd, az is a jogerőre emelkedést befolyásolja. Tehát ettől is függ a 30 napunk. Viszonylag nehéz meghatározni, hogy meddig kell megváltoztatni az utcának a nevét.

A másik az, ezt én csak tájékoztatásul szeretném elmondani. Tegnap a szegedi aljegyzővel beszéltem, mert gondolom, ti is értesültetek róla, hogy Szegednek is volt most egy ilyen eljárása, őket 5 utcában érintette. Felhívtam őket, hogy akkor ők, hogy gondolják, akarnak-e továbbmenni, és mondták, hogy biztos nem mennek a Kúriára, merthogy már pár évvel ezelőtt szintén volt már egy ilyen ügyük, akkor is nagyon beleálltak, és elmentek a Kúriára, és mondták, hogy semmi értelme nem volt. Most is látják, hogy egyszerűen veszett fejsze, úgyhogy ők sem mennek tovább.

Sziráki Krisztián polgármester: ennyi a rövid tényismertetés. Nekem a személyes véleményem a legutóbbi, ehhez kapcsolódó döntés óta nem változott és sajnos beigazolódni látszik az a gondolat és félelem, amit akkor is elmondtam és tartottam, hogy nyilván ez egy olyan, feladat most a kormányhivataloknak, hogy a megmaradt utcanevek és közterületnevek, amik tekintetében eddig még félrenéztek vagy tűrtek, azokat most szisztematikusan nemcsak a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal tekintetében, hanem országosan igyekeznek, ezt a több mint 10 évvel ezelőtt hozott jogszabályt betartatni és foganatosítani. Ennek az ügyintézésé zajlik most, és én továbbra is tartom azt az elgondolásomat, hogy sajnos ez a lehetőség már számunkra nem adott, hogy érvényt tudjunk szerezni a jogszabály ellenében a saját gondolatainknak, illetve nyilván a lakossági kérésnek és elvárásnak sajnos. Én úgy látom, hogy ha a Kúriára el is visszük, akkor csak az időt húzzuk. A másik rész pedig az, hogy ha a Kúriára elvisszük, akkor is olyan szintű indoklást kell ebbe a jó néhány oldalas dokumentumba tenni, ami szisztematikusan a mi igazunkat erősítené, és ha jól megnéztétek, azért pontról pontra látszik az, hogy mind a mi, mind pedig a mellettünk belépő alperesi érdekelt, indoklásait szisztematikusan megcáfolja. Ebben adódóan úgy gondolom, hogy Fővárosi Ítéletábla sem fog

más döntést hozni. Ez az én személyes véleményem, én továbbra is tartom magam ahhoz, amihez korábban, sajnos a mi esetünkben szerintem elfogyott a lehetőségek sora. Szükségszerű dönteni a névváltoztatásról. Ez az én személyes véleményem, de át is adnám a szót nektek, hogy kinek mi a véleménye. Tamás?

Dobó Tamás képviselő: én annak idején ebbe kicsit beleálltam. Sajnos azt kell mondjam, hogy elmentünk a falig, amit lehet, azt megcsináltunk, úgyhogy változtatni kell. Közben gondolkoztam, az ilyen ifjúsági mozgalmakról, lehetne Levente utca, vagy Cserkész utca.

Ótott-Kovács Tamás képviselő: az a baj, hogy ha rendszerváltás lesz, akkor megint....

Dobó Tamás képviselő: akkor most el fogjuk hívni az utcai lakosokat. Együtt fogunk valami új utca nevet kitalálni?

Sziráki Krisztián polgármester: nekem a javaslatom az, hogy ha amellett döntünk, hogy változtassuk meg az utcanevet, akkor még a héten igyekezünk egy levelet kiküldeni a lakosoknak, hogy ez a döntés. Esetleg, ha van javaslat most mindjárt, akkor azokat már, mint döntési lehetőségként föltüntetném, de természetesen én szívesen veszem, főleg az utcai lakosok részéről azt, hogy ha élnek valamilyen saját maguk által gondolt utcanevvel és ezt követően pedig döntenék róla a májusi testületi ülésen. Nyilván azért egy utca elnevezést nem elegáns, mondjuk egy rendkívüli testületi ülésen, de nem elegáns két-három hét alatt is meghozni. Várjuk meg az észrevételeket, ötleteket, azokat beszéljük át, tárgyaljuk át, és akkor ezt követően döntsünk róla, ha ez lesz a döntés.

Kardos Rolland képviselő: szerintem is elmentünk a falig, én nem húznám igazából az időt, mindenki kialakította már szerintem a véleményét. Ne döntsük abban, hogy mi legyen a név, tényleg ötleteljünk. Én egyébként nem tartanám rossznak, hogyha valami helyi dologról neveznénk el, vagy valakiről neveznénk el, abba már nem igazán lehet szerintem belekötni. Mondjuk, akik annak idején úttörő munkát végeztek, itt a falu születése és létrejötte..... Díszpolgáraink között is van ilyen. A lényeg az, hogy én azt mondanám, hogy fogadjuk el a döntést, és ne menjünk a Kúriára, vagy ne menjünk tovább, mert utána meg szerintem megint újabb problémák elé nézünk. Ez az én véleményem.

Sziráki Krisztián polgármester: Géza?

Kispéter Géza képviselő: szerintem a mostani divatos szóhasználattal élve ez is egy kicsikét „luxizás” ez a dolog, hogy van energiánk, energiája a hivataloknak ezzel foglalkozni, ami egészen ártatlannak tűnik így a külső amatőr szemlélő szemében. Szóval szerintem nem ez a legnagyobb probléma, ennél sokkal nagyobbak is volnának, amivel, hogy mondjam - a „mozgalmat”, amiben támogathatnánk. Természetesen szerintem azt a véleményt is képviselni kell a testületi szavazáskor, hogy ezzel nem értünk egyet. Úgyhogy erről majd próbálok gondoskodni. És még azzal szeretném kiegészíteni, hogy igazán nem tudom minek hívnánk ezt a körlevelet, vagy körfeljelentést, hogy gyakorlatilag arra a 20 településre hívjuk fel a figyelmet, hogy akkor tessék intézkedni ott is.

Ótott-Kovács Tamás képviselő: jó hozzáállás. Dögöljön meg a szomszéd tehene is?

Kispéter Géza képviselő: igen. Van, amikor a szocializmusban az volt a híre a Csongrád megyei önkormányzatnak, vagy Csongrád megyének, hogy itt ez még szocialistább volt, mint az országban máshol. Most akkor mi van itten?

Ótott-Kovács Tamás képviselő: mindig a túlzásokba esünk.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: nekem azt mondták akkor, amikor törvényességgel beszéltünk, hogy Csongrád megyében 4 település van, ahol van még olyan utca vagy közterület elnevezés,

ami az önkényuralmi rendszerekre utal, ugye ebből egy Domaszék, egy Szeged, meg van két másik kisebb település, és elvileg mindenhol folyamatban van az, vagy volt a törvényességi eljárás, és nem tudom, melyik település ment bíróságra, melyik nem, de elvileg itt végig vették.

Kispéter Géza képviselő: jó, csak a Kun Béla meg az úttörő között van különbség. Szerintem.

Ótott-Kovács Tamás képviselő: szerintem szavazzunk.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, Zoli?

Ábrahám Zoltán képviselő: jaj, igen. Ennyi? Nincs több hozzászólás. Én nagyon sok mindent szeretnék mondani, csak nagyon szorít az idő, ezért nagyon rövidre veszem ezt a kis szónoklatot. Azt gondolom engem, nem tud meglepni semmi az életben, de azért mindig van új a nap alatt, úgy látom. Teljesen le vagyok döbbenve, mert azt sem gondoltam, hogy ez az ügy egyáltalán eljut eddig, azt is elmondom, hogy miért. Amikor a kormányhivatal benyújtotta ezt a peranyagot a bírósághoz, és ott egyébként tévesen Felgyöt írt Domaszék helyett, hát akkor most bocsánat a példálózásért, de ez ha valaki engem fel akarna jelenteni, és nem azt írná be a feljelentésbe, hogy Ábrahám Zoltán, hanem azt, hogy Ábrahám Zsolt, és akkor azt mondaná a bíróság, hogy jó, hát elírta, hát most akkor mi van? Hát én meg voltam győződve arról, hogy ezt élből elkaszálja. Nem, hogy nem kaszálta el, hanem jött ez az ítélet. Végig olvasva az ítéletet, teljes fogalomzavar van, bár a bíróságnak az álláspontját egyébként értem, ráhúzta ezt az ügyet egy sablon ügyre, amit más települések esetében hajtott végre.

Jegyzőkisasszony azt mondta, hogy Szeged nem fog fellebbezni, úgy van vele, hogy nincs értelme. Igen, csak Szegeden teljesen más a szituáció. Öt darab személynévről beszélünk, akik tételesek benne vannak az MTA listájában. Tehát ezt azért ne keverjük ide bele szerintem, mert ez egy kicsit más szituáció. Hogy konkrétumokról is beszéljek, az ítélet önmagába is belekavarodik és teljes folyamatában személynévről beszél, hogy ilyen személyről nem lehet elnevezni, aztán ilyen személyről nem lehet elnevezni.

Jelen esetben az úttörő álláspontunk szerint egy melléknév, tehát nem értem, hogy miről beszél. Nem ragoznom tovább ezt a dolgot. Érdekes, hogy egyforma szóhasználatot alkottatok Tamás és Roli nem, nem mentünk el a falig, hát pont itt állunk a döntés előtt, hogy elmenjünk-e a falig, mert a másodfokú döntés után már valóban nem sok fegyver marad a kézben. Ha jól értettem a Krisztiánt, mert ez így még nem hangzott el, ő azt fogja előterjeszteni a mostani döntés előtt, hogy akkor fel se lebbezzünk.

Én máris egy módosító indítványt szeretnék benyújtani, amit előtte kérem, hogy szavazzunk meg, hogy menjünk el a falig. Nézzük meg, hogy mi a helyzet a Kúriával, mi lesz a helyzet a Kúriával, de ha ez lesz a döntés, akkor itt már teljesen egyértelmű, hogy ide be kell vonni egy ebben az ügyben már bejáratott, az egészet átlátó jogászt, ami nyilván pénzbe fog kerülni. Egy külsős jogászt. Nem helyetted, melletted Timi. Mert másképp ez nem fog menni.

Nekem van egy jogász nevem. Nem ismerem ezt az embert, csak ajánlották. Ez egy budapesti ügyvéd. Kérem szépen, hogy írjuk bele a jegyzőkönyvbe, hogy dr. Pálvölgyi Miklóst javasolom megkeresni ez ügyben, ha ez lesz a döntés, hát, ha nem ez lesz, akkor nyilván ez oka fogyott. Számtalan pontban vérzik ez az ügy. A Gézával egyetértve egyszerűen nem is értem ezt az egészet, hogy ez a legnagyobb probléma ma Magyarországon, furcsa ez az egész.

Az a precedens értékű ítélet, amire ő ott hivatkozik több pontban is, hogy a Kúria már hozott precedens értékű ítéletet ilyen ügyben, hát az az ügy se ilyen, mert ott, amire ő hivatkozik, ott az egyik településen van négy vagy öt személyneves utca, meg egyébként az Úttörő utca. Hát nyilván érthető, hogy az az önkormányzat már nem fellebbezett, mivel, hogy az öt utcát így is, úgy is át kellett nevezze a személyeket illetően, innentől kezdve benyelte az Úttörő utcát is, mert úgy volt vele, hogy letépi a ragtapaszt. Nálunk nem ez a helyzet. Nagyon aggódva látom ezt, hogy ha most mi ezt így csak elengedjük, és azt mondjuk, hogy föl se lebbezzünk, akkor mi a folytatás? Milyen nevek jönnek még?

A Tisza utca északról délre folyik, az jó politikailag. A Tisza az most hova? A Tisza egyébként is most, hogy áll? Melyik oldalon? Á, nem tudom. És akkor majd azt is át kell nevezni. Na jó, ez a vice része volt. Én azt gondolom, hogy mi, akik itt ülünk, nekünk az a dolgunk, hogy a lakosokat képviseljük. Krisztián tegnap, ahogy hívott ezzel a mai üléssel kapcsolatban, teljesen értettem, amit mondtál, hogy ha föllebbezünk is, hát kicsit blamálnak a testületet az, hogy mire hivatkozunk, és hogy egyáltalán miért volt erre a fellebbezésre szükség. Teljesen egyetértek, de én nagyon büszkén vállalom azt, hogyha engem képviselőként a Fővárosi Ítélet, amit nem is pontosan értek, hogy hogy kerülünk ide, de hát ez valami jogi dolog, teljesen mindegy, hogyha ő engem képviselőként hülyének néz, én ezt nagyon büszkén vállalom. Arra teszek indítványt, hogy fellebbezzünk, arra teszek indítványt, hogy vonjunk be egy ügyvédet, akár már a fellebbezés elkészítésében is, szerintem van mire hivatkozni, ha más nem, akkor végig személyneveket említi az ítélet. Itt nem személynévről beszélünk. Ennyit szerettem volna.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, köszönjük szépen! Van-e még kérdés, észrevétel? Akkor, ha nincs, akkor javaslom a Zoli által földobott javaslatot először is megszavazni, tekintettel arra, hogy kvázi ez a módosítás, mert jól értelmezted, én azt kívánom előterjeszteni, hogy a korábbi véleményemmel egyezően én azt gondolom, hogy itt azért nekünk túl sok lehetőségünk már nincs, ezzel csak a pénzt égetjük el, és ennek az ügyvédnek a díját én inkább a lakosoknak a kiegészítő feladatára és idejére is esetlegesen fölmerülő költségeire szánnám.

Viszont nyilván, érve a gondolatmenetet felteszem szavazásra, hogy aki azt javasolja, hogy a fellebbezés tekintetében az említett ügyvéd megkeresésre kerüljön és a fellebbezésnek a dokumentációját, illetve, hogy összességében a fellebbezés és a másodfokú eljárásnak az ügyét minket képviselve vigye. Nem tudom, hogy jól fogalmaztam-e?

Ábrahám Zoltán képviselő: hát névhez ne kössük.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: szerintem a módosító indítvány az most annyi, hogy akkor a képviselő-testület ez ellen az ítélet ellen lebbezzen fel és ennyi a határozat, a következőt meg utána.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, tehát akkor az első javaslat, hogy ezt az ítéletet fellebbezzük meg, és vigyük el másodfokra. Kérem, hogy kézfeltartással szavazzatok.

A képviselő-testület a javaslatot 7 nem és 2 igen (Ábrahám Zoltán, Kispéter Géza) szavazattal nem fogadja el és meghozza az alábbi határozatot:

76/2025. (IV.15) Kt. határozat

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elleni fellebbezési javaslat

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elleni fellebbezési javaslatot elutasítja.

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester

- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester: akkor a fellebbezést nem tesszük meg, így akkor nem szükségeszerű a következő döntést meghozni. Akkor az általam javasolt eredeti döntés az az, hogy fogadjuk el az elsőfokú döntést.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: szerintem, ha nem akarunk fellebbezni, akkor abból következik is. Tehát, ha megszavazta a képviselő-testület, hogy nem lebbez fel, akkor nem kell.

Ábrahám Zoltán képviselő: de azért csak szavazzunk már arról, hogy ki az, aki nem szavaz a nem fellebbezésre, én legalábbis szeretném.

Sziráki Krisztián polgármester: jó. Tehát nyilván ki az, aki elfogadja a Szegedi Törvényszéknek, az ítéletét ezzel az ügygel kapcsolatban. Kérem kézfeltartással szavazzatok.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen 2 nem (Ábrahám Zoltán, Kispéter Géza) és 1 tartózkodás (Ábrahám Zsolt) mellett elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

77/2025. (IV.15) Kt. határozat

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Domaszék Úttörő utca átnevezésével kapcsolatos határozathozatali kötelezettség elmulasztásának tárgyában hozott 8.K.701.491/2024/12. ügyszámú ítélet elfogadja, fellebbezését az ítélet ellen nem nyújtja be.

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester
Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Sziráki Krisztián polgármester: és akkor bocsánat, ennek a kiegészítéseként megerősítve azt, hogy az érintett lakosság tekintetében a névváltoztatás során felmerült igazolt költségük tekintetében álljon helyt az önkormányzat a tavalyi évben jelzett dolgoknak megfelelően azt kérem, hogy arról is döntsünk. Nem sérelemdíjat, hanem a fölmerült és reálisan jelentkező költségeknek a viselését vállalja az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban kérem, hogy aki ezzel egyetért jelezzen.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 tartózkodás (Ábrahám Zoltán) mellett elfogadja és meghozza az alábbi határozatot:

78/2025. (IV.15) Kt. határozat

Tárgy: a Domaszék Úttörő utca lakosainak az utca átnevezésével kapcsolatos igazolt költségek megtérítésére vonatkozó javaslat elfogadása

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Domaszék Úttörő utca lakosainak az utca átnevezésével kapcsolatos igazolt költségek megtérítését a Domaszék Nagyközségi Önkormányzat átvállalja.

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Dobó Tamás képviselő: a kormányhivatal nem gondolja azt, hogy ha mi akartunk egy utcanevet meghagyni és ők nem engedik, akkor a felmerülő költségeket, mert azért forgalmi engedély....

Sziráki Krisztián polgármester: ezek mind díjmentesek. Tehát a fölmerülő igazolt költségek tekintetében nyilván én arra gondolok, ami tényleg mondjuk egy vállalkozás tekintetében egy ügyvédi költség.

Kispéter Géza képviselő: és mennyi a rezsióradíja egy vállalkozónak, ami elintézi ezt a bankot meg a többit?

Sziráki Krisztián polgármester: nem tudom, de nyilván az idő a legdrágább. Nyilván reális a fölvetés, de azért ezt mérni viszonylag nehéz. Nyilván ez a döntés és ezzel kapcsolatos eljárásrend kidolgozásra kerül és a lakosok számára elküldésre kerül ez a bizonyos levél. Én ebben javasolni fogom Nagy Mihály, illetve Gálig László díszpolgárunkat, mint lehetőséget.

Kispéter Géza képviselő: írjuk oda, hogy az úttörőmozgalom lelkes támogatója volt abban az disószakban.

Sziráki Krisztián polgármester: ezek is érdekes szituációk lehetnek, bár azért jegyezzük meg, hogy valószínűleg Gálig László az MTA állásfoglalásában nem szerepel.

Ábrahám Zoltán képviselő: én egy kicsi technikai dolgot szeretnék kérni, úgy általában is mondom ezt, de erre az ügyre meg aztán kifejezetten vonatkozni fog. Amikor majd a Hírmondóban erről megszületik valamilyen tájékoztatás félmondatban, akkor fogalmazzunk már úgy, azt szeretném kérni, hogy a testület nagyobb része döntött erről, mert amikor olvasom a hírmondót, és azt olvasom, hogy a képviselő-testület így döntött, akkor, ha én nem tudnám, hogy hogy működik ez, akkor azt értelmezem, hogy 100 százalékban mindenki azt mondta, hogy ez így legyen, de ez ugye rendszeresen nem így van. Tehát valami szóhasználattal kérem szépen, úgy írjuk már, hogy a testület döntő többsége talán ez a jó kifejezés, jó? Ez csak egy apróság, de nekem fontos.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, én ettől függetlenül a két díszpolgárunkat javasolnám, mint opcionális lehetőséget azzal együtt, hogy nyilván az érintett lakosok azért tegyenek javaslatot, amiben majd mi a végén döntést hozunk. Azt kérdezem, hogy van-e olyan, amit ebbe a levélbe még beleírjunk, mint lehetséges utcanév.

Ábrahám Zoltán képviselő: én javasolnám a tér megnevezést. Nem utcát, hanem teret kéne alkotni, mert ott van előtte a tér és a tér jelenleg nincsen elnevezve.

Sziráki Krisztián polgármester: teljesen jogos mondani is akartam, csak elfelejtettem, hogy igen, ezzel együtt, ha már módosítani kell, akkor az utcát térré célszerű módosítani. Gézának volt még egy jó ötlete.

Kispéter Géza képviselő: igen, hogy akkor azt milyen módon, milyen levéllel, milyen bejelentéssel tudnánk elérni, azt, hogy más településeknél is intézkedési ösztönzést biztosítsunk a Csongrád-Csanád megye indítványozásaképpen.

Sziráki Krisztián polgármester: ezzel nem értek egyet Géza, ne haragudj.

Kispéter Géza képviselő: olyan szempontból fogalmazódott meg bennem, hogy gyakorlatilag a Csongrád megyének a híréért akkor erősítse ez a dolog.

Ábrahám Zoltán képviselő: mármint a kormányhivatalnak a híréért? Igen, igen igen...

Kispéter Géza képviselő: hogy mennyire karakán, ügyintézés folyik itt.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: azt se tudom, kinek kéne jelezni, mármint ilyen országosra gondolsz ugye?

Kispéter Géza képviselő: szervnek, vagy minden kormányhivatalnak, aki érintett más okból, vagy nem tudom.

Sziráki Krisztián polgármester: értem, amit mondasz, mert a kormányhivatalnak most elküldjük elvi szinten a Csongrád megyei büszke lesz, hogy elintézte.

Kispéter Géza képviselő: büszke az, hogy ő elintézte igen, igen. Intézzék el országosan ezt a kérdést.

Ótott-Kovács Tamás képviselő: azt gondolom, hogy a kormányhivatalnak van törvényességi felügyelete, ami azért felel, hogy ezeket a törvényeket, amit hoztak, betartassák. Szerintem ez a parlament dolga, vagy nem tudom, hogy kinek a dolga, de nem a miénk, hogy más kormányhivatalokban milyen döntések folynak, és mennyire tartják be a kormány által hozott cuccokat.

Kispéter Géza képviselő: de a figyelmet felhívni az lehet a mi dolgunk. Figyelmet felhívni, hogy máshol is tartsák be rendesen.

Dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző: mire föl írunk? Egy testületi határozat alapján felkérik, hogy mondjuk tájékoztassam a többi kormányhivatalt, vagy nem? Tehát, hogy....

Kispéter Géza képviselő: na, ez így a jó megfogalmazás. Tájékoztatjátok a kormányhivatalt. Akkor erre szavazzunk gyorsan!

Ábrahám Zsolt képviselő: értelmetlen, semmi értelme.

Sziráki Krisztián polgármester: tehát a javaslat az, hogy a Domaszék Nagyközségi Önkormányzat éljen az összes magyarországi kormányhivatal számára egy megkereséssel, hogy akkor ezt az ügyet nyilván ők is hasonló vehemenciával kezeljék, mint a Csongrád Csanád Vármegyei Kormányhivatal. Ez elfogadható így?

Kispéter Géza képviselő: igen.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 1 igen (Kispéter Géza képviselő) 6 nem és 2 tartózkodás (dr. Gulyás-Zóka Veronika, Kardos Rolland) mellett nem fogadja el és meghozza az alábbi határozatot:

79/2025. (IV.15) Kt. határozat

Tárgy: a Domaszék Nagyközségi Önkormányzat a kormányhivatalok számára küldjön egy megkeresést, arra vonatkozóan, hogy minden vármegyében hasonlóan járjanak el, mint Domaszéken, az Úttörő utca tekintetében

H a t á r o z a t

Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja azt, hogy a Domaszék Nagyközségi Önkormányzat megkeresést küldjön a kormányhivatalok számára, azzal a céllal, hogy minden vármegyében hasonlóan járjanak el, mint Domaszéken, az Úttörő utca tekintetében

Felelős: Sziráki Krisztián polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Sziráki Krisztián polgármester
- dr. Pálfi Tímea Ágnes jegyző
- irattár

Ábrahám Zoltán képviselő: az elvet értem, de ehhez nem adom a nevem.

Sziráki Krisztián polgármester: jó, és akkor további kérdés nincs akkor a testületi ülést bezárom. Köszönöm szépen.

Sziráki Krisztián polgármester 7 óra 02 perckor a rendkívüli ülést bezárja.

A képviselő-testületi ülésről digitális hangfelvétel készült, amely nem selejtezhető.

Kmf.


Sziráki Krisztián
polgármester




dr. Pálfi Tímea Ágnes
jegyző

